



Хозяин в СССР!

№ 23(314)
14 ноября 2024 г.

ЗЕЛЁНЫЕ 3000
Всенародное экологическое движение



Поддержит ли народ продолжение приватизации

У Власти нет иного выхода, как в срочном порядке возродить промышленное производство и обеспечить недовольных и нищих высокодоходными рабочими местами – то есть выполнить свое обещание создать 25 миллионов рабочих мест.

Для столь масштабного промышленного подъема нужны колоссальные финансовые ресурсы, потому мы рассмотрим несколько вариантов их получения.

Первый вариант – денежную кредитную эмиссию предлагает академик С.Глазьев. Этот метод советовал применить Николаю II полковник А. Нечволодов, чьи научные обоснованные труды зачитываются сегодня по интернету вся страна. И.Сталин проведением индустриализации за 10 лет практически доказал исключительно высокую эффективность вливания денежной массы в передовое производство. Не многие знают, что как Германия, так и Южная Корея достигли высочайшего уровня развития именно благодаря дешевым кредитам и государственному регулированию (прямой поддержки важнейших отраслей экономики).

Нет никакого сомнения в том, что Правительство выберет данный вариант, эффективность и оперативность которого зависит исключительно от величины напечатанной денежной массы для доходных производств внутреннего рынка.

Однако у всякой медали есть и обратная сторона. Теория С.Глазьева давно бы уже действовала, если бы не теоретические заблуждения финансово-экономического блока правительства, настаивающего на отжившей и бесперспективной установке – будто рынок все сам наладит. Эта убийственная для экономики России точка зрения отбросила нашу страну на самые задворки мировой экономики, привела к нищете огромного слоя населения – тем вы-

звала страшное недовольство. 30 лет заблуждений будто бы рынок приведет к процветанию убедили в обратном.

Второй вариант – Научно-аналитической группой (Оренбург) начался предлагаться с 1998 года (смотри монографию Г.Ралдыгиной и Е.Хромова «Из истории стимулирования экономики»), продолжен на научной конференции в Оренбурге с изданием брошюр «Экономика: перспективное планирование ускоренного развития», в выпусках (апрель 2017 года - № 1, 2 и январь 2020 г - № 80) Деревенское видео ТВ, в монографии Хромова Е.А. «Теория специальных местных бюджетов развития производства».

Сторонники второго варианта полностью согласны с теорией С.Глазьева, но доказывают, что наваливание денежной массы сверху от Правительства не двинет народ ему на встречу, поскольку доход и распоряжение денежной массой не затронет общественность, а лишь крупное производство (олигархат). Это и пончтно - чиновники отвечают своей должностью за эффективное внедрение инвестиционных средств и не видят иного их применения кроме крупного производства.

Но самое главное – согласно Конституции России ни Президент (ст. 80 и ст. 86), ни Правительство за экономику не отвечают (ст. 114). И никто в России по Конституции за развитие производства не отвечает (см. главу 3 Конституции): согласно статье 71 Конституции к ведению Российской Федерации относится «установления основ федеральной политики и федеральные программы в области государственного, экономического, экологического, социального, культурного и национального развития». Основы ЗАПРЕТА чиновникам участвовать в развитии производства как заложили в виде конституционной политики в 1993 году, так и действует



Нашу газету можно слушать сканируй QR-код мобильным телефоном, слушай и смотри видео



пояныне. Страна с этим запретом развивать саму себя не в состоянии! Политической основой - согласно Конституции, ЗАПРЕТИЛИ органам власти участвовать в развитии производства. Правительство участвует в разработке и осуществлении некоторых важных государственных программ (Национальные проекты, строительство космодрома, Крымского моста, ледоколов и т.д.), что помогает стране выживать, но не касается большинства граждан.

Однако не все так беспросветно на законодательной основе. В сельсоветах, районах, городах и областях были приняты Уставы (равнозначные местной конституции), в которых предписывается чиновникам составлять стратегические планы социально-экономического развития своих территорий. Получается, что чиновники получают законом зарплату исключительно и только за выполнение планов социально-экономического развития. Реально эти десятилетние планы действовали повсеместно с 2010 по 2020 год (сегодня необоснованно заменены на трехлетние). Но поскольку участвовать в экономическом развитии им финансистами ЗАПРЕЩЕНО - в бюджетах выделяются средства только на дорожное строительство и замену ветхого жилья, поэтому никто из чиновников и не занимается экономикой. В результате 85% областей дотационные, малые города вымирают физически, а все бюджеты муниципалитетов содержатся на две трети из присылаемых из столицы дотаций и субвенций. Полный экономический коллапс! Единственный способ его преодоления - возрождение экономики снизу!

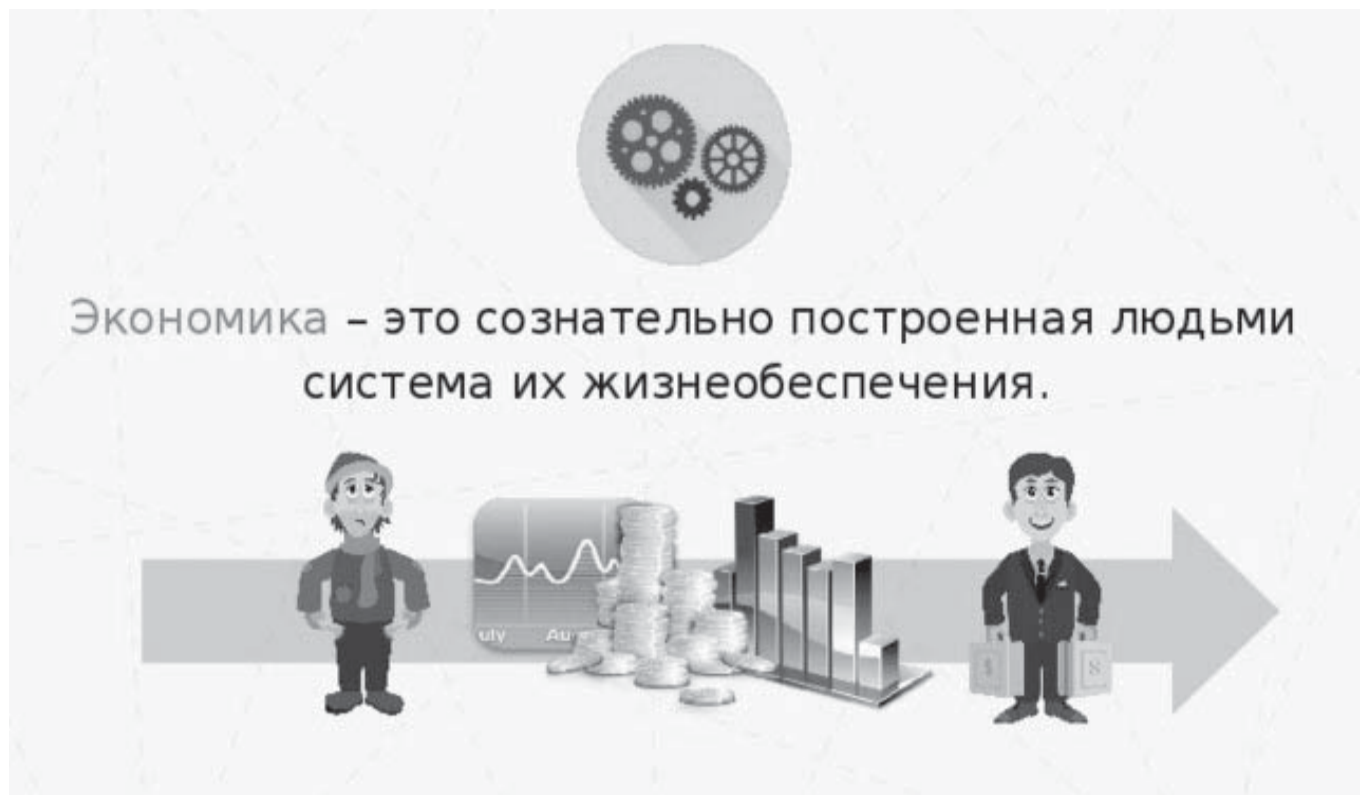
Каждый должен понять, что экономика она вся внизу!!! У Правительства из экономики есть только телефоны, а предприятия, станки, оборудование, животноводство - все внизу! Потому, если народ дружно займется производством можно экономику страны поднять в короткие сроки - примерно за 8 лет.

И помочь нам может продолженная ПРИВАТИЗАЦИЯ! Как Власть, так и народ признали первый этап приватизации незаконным и мошенническим, но как поправить дело не знают. Деорганизовать производство новым изыманием и перераспределением собственности не допустимо (означает государству сделать самому себе хакари). Но в капиталистическом обществе терять собственность также не положено. Например, в странах Прибалтики ее вернули владельцам через почти сто лет (и у нас храмы вернули, выселив из них учреждения культуры). Остается довести приватизацию до логического завершения, исправив социальную несправедливость и восстановив законную - положенную каждому СОБСТВЕННОСТЬ, величина которой сегодня равна примерно 5 миллионам рублей. Сделать это можно путем кредитной эмиссии, то есть чисто технически действовать в русле концепции кредитной эмиссии советника Президента С.Глазьева, но все денежные средства должны носить именной характер и внедряться в производство исключительно через бюджеты развития производства, преимущественно через местные.

С.Глазьев также выдвинул идею второго, отличного от обычного социального бюджета развития производства. Именно таким путем мы и предлагали действовать уже много лет на местном уровне (до области включительно) - разрабатывать группой ученых, производственников и заинтересованных предпринимателей перспективные проекты, представлять их администрации на согласование, принимать представительным органом власти (как и социальный бюджет) и заключать с заинтересованными физическими и юридическими лицами на добровольной основе производственные договора, которые должны будут финансироваться за счет как инвестиционных, так и личных, паевых средств.

Подробно об этом смотри: ссылка на статью «Социально отремонтированный бизнес» https://vk.com/wall396757261_196

А также: Ссылка на статью «Двинем чиновников в ряды героев» https://vk.com/wall396757261_204



Понятное дело - даже если чиновники поддержат данную идею, то непосредственная ее реализация из-за бюрократической волокиты начнется не ранее, чем через два года. В этой связи мы можем принять еще один действенный - проверенный на практике (хотя и в небольших масштабах) дерзкий вариант:

Третий вариант - ничего не надо ждать, действовать можно через местное самоуправление, которому все права предоставил на такие действия Президент В.Путин в Послании Федеральному собранию. У нас имеется и законодательная база такого варианта - глава 8 Конституции «Местное самоуправление», которое САМОСТОЯТЕЛЬНО может принимать решения путем ПРЯМОГО ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЯ! Нужно лишь снять запрет местному самоуправлению исполнять Конституцию и пользоваться в полной мере своими правами!

Глава финансового блока Правительства А. Силуанов на Санкт-Петербургском форуме год назад справедливо заявил, что на счетах граждан имеется 30 триллионов рублей, и если их вовлечь в производство, то страна будет развиваться ускоренными темпами. При этом уже несколько лет Министерство финансов практикует выделение бюджетных средств (в ограниченном масштабе в виде эксперимента) на софинансирование передовых технологий, выдвинутых непосредственно гражданами. Так что дело встало лишь за увеличением объема данного софинансирования и принятия специальных местных бюджетов развития производства, через которые необходимо действовать, включая открытие для данного производственного бюджета специальные счета, отдельные от социального бюджета.

По третьему варианту средств государственного бюджета не потребуется: вложится бизнес и заинтересованные лица на кооперативной взаимовыгодной договорной, добровольной основе. Так строился Крымский мост и мостилась дорога в деревне Высоково, создавался консервный цех в селе Михалево (методика одинаковая - исключительно действенная). При этом судьба возрождения страны будет зависеть в полном объеме не от министров и прочих высоких чинов, а именно от нас с Вами - рядовых граждан и местных органов власти - нами избираемых. Подчеркиваю - основные рычаги производства, как и оно само, находятся внизу управленческой вертикали, его оперативно можно наладить, если стимулировать процесс снизу - от муниципалитетов. В итоге через 5 лет, если муниципалитетам (а это все районы и малые города) оставить все налоги от организованного

ими производства, то госдотаций не потребуются. Оставление муниципалитетам заработанных налогов до 98 процентов дало колоссальный рост экономики Норвегии!

Народ поддержит все три варианта, потому что участникам проектов минимальная зарплата рассчитывается из минимума в 50 тысяч рублей (средняя зарплата должна быть примерно 100 тысяч рублей), + каждый получит приватизационные 5 миллионов рублей на свой личный счет с условием вкладывать эти средства только через бюджеты развития производства - где они не могут пропасть или обанкротиться, потому что бюджет для участников выдаст ГАРАНТИИ их отдачи в 5% годовых. Приватизированная сумма может передаваться по наследству, но продаваться не может, что исключает спекуляцию. Рожденные дети также имеют право на приватизационные 5 миллионов рублей.

Народный, справедливый и социальный характер состоит в том, что согласно действующего закона о народном предпринимании инвесторам не разрешается вкладывать более 5% и крупный инвестор имеет на собрании акционеров лишь один свой голос. Прогнозные расчеты дают следующие минимальные показатели: пенсионер, вложивший свои средства в местный бюджет развития производства, может рассчитывать ежемесячно на 25 тысяч рублей дивидендов, защищенных гарантией муниципалитета. Кроме этого рост промышленного производства будет способен повышать и социальные пенсии - что сегодня невозможно в осязаемых показателях.

Бизнес также позитивно относится к проекту и получит свой доход (но не с одного производства, а с нескольких). Бизнесу важны ГАРАНТИИ получения дохода, они невелики = 5%, но тридцать последних лет доказали, что эти 5% в физическом выражении оказываются больше, чем 50% в условиях вымогательства чиновников, рэкета, нестабильности и отсутствия каких-либо гарантий. Сегодня от банков бизнес имеет от 0,1 до 4,5 % годовых, потому его единственным источником доходов является игра на бирже (в банках для этот имеется почти два российских бюджета, равных 35 триллионов рублей). Всякая игра одному приносит доход, а десяти другим убытки. Потому опытные банкиры и бизнесмены заявляют о готовности вложить средства в надежный местный бюджет развития производства, то есть самому себе для расширения своего производства.

Ученый секретарь Научно-аналитической группы профессор Е.Хромов
khromov52@vk.com

Левый фланг – обострение борьбы

К концу этого тяжелого и трагического для Советских патриотов года раздраз и политическая чехарда в лагере лево-патриотической оппозиции усилились. На фланге непарламентских социалистических и патриотических организаций, базирующихся на идеях восстановления Советов, ситуация оказалась печальной.

Ряд крупнейших объединений еще в прошлом году подверглись жестокому пресингу властей (самый известный пример – объявление ин. агентом ОСВР), продолжают гонения на народных лидеров. В то же время и положение крупнейшей левой, и единственной, представленной в Думе реально оппозиционной партии – КПРФ также осложнилось, поскольку возмутительная тактика «трехдневных выборов» дала местным, насквозь «промедвеженным» и коррумпированным, властям неограниченные возможности для фальсификаций, и по позициям коммунистов был нанесен серьезный удар. Особенно ярко это проявилось в Северной столице, которую местные сатрапы превратили в полигон для отработки новых технологий удержания власти. Кроме того, серию последовательных прицельных нападков на коммунистов следует считать ответом фашизирующихся кругов правящей буржуазии на протесты левых против навязывания стране «школы Ильина», антисоветчика и фашистского пособника, и активизации крайне реакционных кругов – черносотенцев, религиозных мракобесов и прочих. Но некоторые ревнителю антикоммунизма отличились особенно – господин Беглов начал травлю коммунистов раньше всех – еще до ковида он запретил шествие и митинг 7 ноября, 1 мая, даже 9 мая, а теперь упорно не отменяет масштабные ограничения на все уличные мероприятия, включая одиночные пикеты. И не беда, что ковид давно закончился (если он, конечно, был), что это признал даже глобалистский ВОЗ – великому городничему виднее, он носитель высшей мудрости, которая, как сочный арбуз, вызревает далеко на юге – на берегах Каспия, в солнечном Баку.

Одновременно с административной и информационной травлей, власти активно применяют тактику партий-спойлеров, раздувая проединороссовские псевдокоммунистические структуры, типа «коммунистов» господина Маликовича, различных троцкистов, и прочей провокаторской шушеры. Велика вероятность, что власти, через своих провокаторов, попытаются заткнуть в фиктивные «компартии» и предвыборные блоки и честных коммунистов, по той, или иной причине недовольных руководством КПРФ, или на что-то обиженных.

Как говорят в провластных кругах, фракцию коммунистов кремлевские стратеги задумали уменьшить на следующих выборах до 35, а «новонелюдей» – увеличить до 80, а то и больше, за счет КПРФ, ЛДПР и «Справедливой России». То есть попытаться изобразить классическую «двухпартийную систему» а ля «западная демократия», как в

США и Англии. Мы такую систему называем «шило и мыло», и все понимают, кому, и зачем нужна такая фиктивная оппозиция. Из старых парламентских партий такая система не получилась, а проект кремлевских полит. технологов «Новые люди» оказался им очень кстати – немного либерализма, немного молодежи, а так, вполне себе «креативное» крыло «Единой России». Может и Даванков пригодится, а может что поудобнее найдут – башням Кремля это не проблема, главное – между собой сторговаться.

Так или иначе, нас ждет все более и более «светлое» будущее, а властями создается максимально негативный информационный фон, направленный и против коммунистов в целом, и против конкретно Ленина и Сталина, и против фракции КПРФ, и против советских граждан, которых у провластных журналюг принято изображать в виде какой-то злобной секты.

И сейчас коммунистам и советским патриотам надо быть особенно идейно грамотными и политически сплоченными, забыть мелкие обиды ради нашей Великой цели, и прекратить совершать неоднозначные поступки (а порой, увы, и откровенные глупости), которые немедленно используются нашими врагами как повод для травли, запретов, преследований. Надо быть максимально юридически грамотными, осторожными в высказываниях, и основываться на достоверных, и научно подтвержденных сведениях, поскольку наши враги ждут малейшего повода, чтобы исполнить завет Гитлера и его современных европейских и американских последователей – объявить сторонников коммунистической идеологии и социализма злодеями, сектантами, сатанистами, разрушителями устоев. Или, «хотя бы», приравнять к фашизму, как это сделала выжившая из ума либеральная Европа.

Кстати, еще в девяностые годы, когда бурлящая непримиримая оппозиция была активнее и многочисленнее, я не раз сталкивался с лицами, называвшие себя «коммуно-фашистами», или «монархо-фашистами», провозглашавшими, что «коммунизм (в вариациях – социализм, монархия, империя и т.д.) – цель, а фашизм – средство». Такая позиция представляется психиатрическим бредом, который нельзя оправдать даже полной безграмотностью и непониманием смысла терминов. Или, как минимум, обезумевшие от ненависти черносотенцы, которые радостно вопят, что «коммунизм – еврейским фашизм», исполняя программу спятившей Европы и тех же сионистов по очернению великой идеи, являющейся естественным стремлением человечества к справедливости. При этом черносотенцы считают себя фанатично православными, забыв, что наши принципы абсолютно идентичны заповедям Божьим, и, соответственно, тот, кто пылает к ним ненавистью, является, по сути своей, сатанистом.

Но, увы, и некоторые наши товарищи продолжают упорствовать в своих заблуждениях, или даже откровенно позорить прославленное в истории имя СССР, как это делают всякие «космические соколы»,

«президенты СССР» и одновременно «императоры» и прочие «богоравные» зубные техники. Из-за них, и таких, как они, Советских граждан и изображают злобной сектой.

Поэтому я особенно призываю быть осторожными с терминами, определениям, и не впадать в нездоровые фантазии, чтобы не давать дополнительные козыри врагам, которые ждут каждого нашего промаха, и каждой глупости.

В данной ситуации Сталинский комитет Ленинграда, продолжая свою просветительскую деятельность, выпуск и распространение печатной продукции, невзирая на противоречащие Конституции запреты петербургских властей, расширяет сотрудничество с различными организациями – КПРФ, Левым Фронтом, Российским Антифашистским движением, Офицерским Собранием и другими. Но мы должны решительно отмежеваться от антисоветчиков, провокаторов и лиц, дискредитирующих Советское движение.

Левые организации города, объединившись в Координационный Совет левых сил Ленинграда (Сталинский комитет Ленинграда, Ленинградское РОД «За прогресс и процветание нашей Родины», отделение Общероссийского Офицерского Собрания по Санкт-Петербургу и Ленинградской области, региональное общественное движение «Ленинград за социализм», Левый Фронт Ленинграда, Ленинградское отделение Российского Антифашистского Фронта и др.) стремятся найти выход из сложившейся ситуации и добиться решительного перелома в борьбе за Социализм!

Иван Метелица, председатель Сталинского комитета
Для связи тел. 8-904-603-82-14,
почта stalincom21@yandex.ru. Оказать помощь Сталинскому комитету и его изданиям вы можете, перечислив деньги на карту СБ
5469 5500 4798 0237



Международная конференция «Мировое большинство в авангарде нового мироустройства» в рамках Ялтинского Международного Форума-2024

На Ялтинском международном форуме-2024 Академия Геополитических Проблем организовала и провела международную конференцию под названием «Мировое большинство в авангарде нового мироустройства». Это мероприятие собрало представителей из более чем 30 стран, включая ключевых участников БРИКС: Россию, Индию, Китай, Саудовскую Аравию и Иран. Конференция была посвящена обсуждению роли мирового большинства в формировании нового мироустройства, акцентируя внимание на безопасности, политике, экономике и гуманитарных вопросах.

Конференция объединила политиков, аналитиков, ученых и общественных деятелей, представляющих страны, которые выступают за многополярное и справедливое мироустройство. Эксперты из стран Африки, Латинской Америки, Европы и Азии активно делились взглядами на вызовы и возможности для мирового большинства в условиях текущей геополитической ситуации. Главными темами обсуждения стали развитие политического суверенитета стран, стоящих вне орбиты западного влияния, укрепление гуманитарных связей, обеспечение безопасности и экономическая независимость. Представители стран отметили, что глобальная экономика всё больше зависит от стран мирового большинства, которые обладают значительными ресурсами и растущим рынком. На конференции подчеркивалось, что для устойчивого развития необходимо снизить зависимость от западных финансовых структур и создать альтернативные механизмы, такие как взаиморасчеты в национальных валютах. Участники обратили внимание на важность культурного обмена и образовательных программ, которые могли бы укрепить связи между народами, представляющими мировое большинство. Была озвучена необходимость создания платформ для взаимодействия в области науки, образования и здравоохранения, чтобы помочь странам обмениваться знаниями и технологиями без зависимости от западных стран.

Политическая суверенность и национальная безопасность стали основными пунктами повестки конференции. Участники осудили действия Запада, использующего конфликты, такие как российско-украинский, палестинский и тайваньский, для поддержания своей гегемонии. Эксперты из стран Мирового большинства выразили мнение, что подобные действия Запада нацелены на то, чтобы разобщить страны, которые могли бы выступить единым фронтом, представляя интересы мирового большинства.

Конференция стала площадкой для открытой критики западной политики, которая, по мнению участников, направлена на сохранение однополярного мирового порядка. Запад обвинялся в манипуляции конфликтами ради достижения собственных целей, в том числе для контроля над экономическими и политическими процессами в странах, стремящихся к независимости. Отдельные эксперты из России и Ирана отметили, что украинский кризис, война в Палестине были искусственно обострены для ослабления их позиций на международной арене.

Особенно остро стоял вопрос о вмешательстве западных стран в дела Ближнего Востока, а также в дела Восточной и Юго-Восточной Азии. Представители Ирана подчеркнули, что Запад использует палестинский вопрос для политического давления, а Китай обратил внимание на то, что США активно вмешиваются в ситуацию вокруг Тайваня и Синьцзян Уйгурской Автономии, ставя под угрозу стабильность в регионе.

Одним из важнейших итогов конференции стало учреждение новой международной структуры — Организации объединенных народов мирового большинства (ООНМБ). Создание этой организации стало символом растущего желания стран мирового большинства объединяться и совместно противостоять однополярному доминированию. По замыслу участников, ООНМБ будет работать над укреплением сотрудничества в сферах политики, экономики и безопасности, обеспечивая платформу для открытого обмена мнениями и принятия совместных решений.

Цель ООНМБ — сформировать альтернативу американского гегемонизма, геополитический полюс, где страны мирового большинства могли бы влиять на важные решения и выступать единым фронтом на мировой арене. Организация нацелена на поддержку принципов суверенитета, равенства и уважения к культурному многообразию всех стран-участников. Участники конференции не могли обойти тему геноцида русского и палестинского народов. Главными виновниками войны на Украине и Ближнем Востоке, по мнению экспертов,



являются нелегитимный президент Украины и премьер министр Израиля Нетаньяху, которые ради сохранения своей власти, разжигают ядерную войну.

Также предполагается, что ООНМБ будет способствовать созданию новых финансовых механизмов, не зависящих от западных институтов, и продвигать идеи мира и стабильности.

Конференция «Мировое большинство в авангарде нового мироустройства» стала важным событием на Ялтинском форуме-2024, подчеркнувшим стремление стран мирового большинства к созданию справедливого и многополярного мироустройства. Итогом обсуждений стало не только осуждение западной гегемонии, но и конкретные шаги к созданию нового международного альянса. Учреждение Организации объединенных народов мирового большинства символизирует начало новой эпохи, в которой государства, представляющие большую часть человечества, смогут открыто заявлять о своих интересах и совместно противостоять внешнему давлению, создавая прочные условия для глобальной стабильности и процветания.

The international conference «The World Majority on the forefront of the new world order» within the Yalta International Forum-2024

At the Yalta International Forum 2024, the Academy of Geopolitical Problems organized and held an international conference «The World Majority at the forefront of the new World Order». This event brought together representatives from more than 30 countries, including the key BRICS participants: Russia, India, China, Saudi Arabia and Iran. The conference was devoted to discussion on the role of the world majority in creating a new world order, focusing on security, politics, economics and humanitarian issues.

The conference brought together politicians, analysts, scientists and public activists representing countries supporting multipolar and fair world order. Experts from Africa, Latin America, Europe and Asia were actively sharing their views on the challenges and opportunities for the global majority in the current geopolitical situation. The main topics of discussion were the development of the political sovereignty of countries outside the Western influence, strengthening humanitarian ties, ensuring security and economic independence. The representatives of the countries noted that the global economy more and more depends on the countries of the world majority, which have significant resources and a growing market. At the conference it was also emphasized that dependence on Western financial structures should be reduced and alternative mechanisms should be created such as mutual settlements in national currencies in order to ensure sustainable development. The participants drew attention to the importance of cultural exchange and educational programs that could strengthen ties between nations, representing the world majority. The necessity to create platforms for cooperation in science, education and healthcare was emphasized in order to help countries share knowledge and technology without dependence on Western countries.

Political sovereignty and national security became the

main items on the conference agenda. The participants directly condemned the West policy, who uses conflicts such as the Russian-Ukrainian, Palestinian and Taiwanese conflicts to maintain its hegemony. Experts from the countries of the World majority expressed the opinion that such actions by the West are aimed at dividing countries that could act as a united front, representing the interests of the world majority.

The conference became a platform for open criticism of Western policy, which, according to the participants, is aimed at preserving the unipolar world order. The West has been accused of manipulating conflicts to achieve its own goals, including control the economic and political processes in countries striving for independence. Some experts from Russia and Iran noted that the Ukrainian crisis and the war in Palestine were artificially aggravated to weaken their positions in the international arena.

The issues of Western countries' interference in the affairs of the Middle East, as well as in the affairs of East and Southeast Asia, were in spotlight. Representatives of Iran emphasized that the West is using the Palestinian issue for political pressure, and Chinese delegation drew attention to the fact that the United States is actively interfering in the situation around Taiwan and Xinjiang Uygur Autonomy, endangering stability in the region.

One of the most important outcomes of the conference was the establishment of a new international structure — the United Nations of the World Majority (UNMB). The creation of this organization has become a symbol of the growing desire of the world's majority countries to unite and resist unipolar domination together. According to the participants, the UNMB will work to strengthen cooperation in the fields of politics, economics and security, providing a platform for an open exchange of views and joint decision-making.

The goal of the UNMB is to form an alternative to American hegemony, a geopolitical pole where the countries of the world majority could influence important decisions and act as a united front on the world stage. The organization aims to support the principles of sovereignty, equality and respect for the cultural diversity of all participating countries. The conference participants could not ignore the topic of the genocide of the Russian and Palestinian peoples. The main criminals of the war in Ukraine and the Middle East, according to experts, are the illegitimate president of Ukraine and Israeli Prime Minister Netanyahu, who foments a nuclear war in order to preserve their power.

It is also assumed that the UNMB will contribute to the creation of new financial mechanisms independent of Western institutions and promote the ideas of peace and stability.

The conference «The World Majority at the forefront of the new World Order» became an important event at the Yalta Forum-2024, emphasizing the desire of the countries of the world majority to create a just and multipolar world order. The outcome of the discussions was not only the condemnation of Western hegemony, but also concrete steps towards the creation of a new international alliance. The establishment of the United Nations of the World's Majority symbolizes the beginning of a new era in which States representing the majority of humanity will be able to openly declare their interests and jointly resist external pressure, creating necessary and sustainable conditions for global stability and prosperity.

**Международная конференция «Мировое большинство в авангарде нового мироустройства» в рамках Ялтинского Международного Форума-2024
Доклад Степаняна А.О. Президента АГП, к.ф.н.**

МИРОВОЕ БОЛЬШИНСТВО КАК ЛОКОМОТИВ НОВОГО МИРОУСТРОЙСТВА



Дорогие друзья!

Нашей Академии в этом году исполнилось 25 лет. И в этот юбилейный год мы провели 4 международных научно-практических конференций. Отцы - основатели нашей Академии: генерал лейтенант Палий А.И. и генерал -полковник Ивашов Л.Г., заложили мощный научный фундамент, научно теоретическую базу, на основе которой формировалась русская геополитическая школа. Все наши практические шаги, которые мы предпринимали последние два года, не были связаны с политической конъюнктурой, они основаны на философски осмысленной теории русской геополитической школы. Путь, по которому мы идем, не легкий, но верный.

Дорогие друзья! Мы живем в эпохе глобальной турбулентности. Старый монополярный мир рухнул на наших глазах, хотя гегемон не хочет признать свое поражение. А новый мир на стадии своего зарождения. Мы все хотим новый многополярный мир – справедливый, равноправный и безопасный. Многополярный мир подразумевает несколько мировых центров, таких как: Западный мир во главе США, Китай, ось сопротивления во главе с Ираном, Индия и Россия. Каждый из этих центров преследует свои национальные интересы, порой они могут противоречить интересам друг другу. Именно на этом факторе я хочу заострить ваше внимание. Последние два тысячелетия, мир был западнотрицентричным, ядро запада, несмотря на все внутренние перепалки, оставалось монолитным, на основе антогонизма: Рим и варвары, Рим и остальное, райский сад и джунгли и т.п. Политика Запада “разделяй и властвуй” не претерпела изменений за 2000 лет. Стратегию внешней политики Британской империи, известный разведчик Лоуренс Аравийский, сформулировал таким образом: «надо заставить арабов убивать арабов за британские интересы». Сегодня это стратегия применяется против мировых незападных центров. Сталкивают китайцев с китайцами, арабов с арабами, русских с русскими, индусов с индусами. Против претендентов на геополитический полюс, США и их спутники создают проблемы: для Китая тайванскую проблему, Украина, Нагорный Карабах, Палестина для России и Ирана. Таким образом, каждый мировой центр занят своими проблемами в одиночку, которые для них создал Запад. Я на этих примерах хотел показать, что многополярная система для мировых центров, становится проблемой, потому что они не выступают единым фронтом против монолитного Запада. Если многополярное мироустройство не позволяет избежать военных конфликтов, то нужно строить биполярный мир. Если говорится – Запад и «остальное», то «остальное» - это и есть Мировое большинство, и оно должно превратиться в единый и сплоченный полюс. Конечно, государствам Мирового большинства трудно перешагнуть свои национальные интересы, но есть гражданское общество, которое может показать на своем примере, что выступить единым фронтом против Запада - это не фантазии безнадежного оптимиста.

Друзья! Мы на нашу конференцию пригласили делегатов из 35 стран, чтобы выполнить пункты резолюции наших предыдущих конференций. Наш брат из Ирана г-ин Барати на форуме Армия 2024 предложил создать новую международную орга-

низацию. Мы собрались сегодня здесь, чтоб выполнить эту историческую миссию – создать новую международную организацию под названием - «Организация объединенных народов Мирового большинства». Создание такой организации стало архи актуальным, потому что действующие международные организации стали марионеткой в руках США и транс национальных корпораций. Так называемое мировое сообщество превратилось в продажную девку империализма. Они слепы и в упор не замечают чудовищные преступления Израиля на территории Палестины и Ливана. Стерты с земли: исторические памятники и населенные пункты, мечети и церкви, убиты и измучены от голода десятки тысячи детей, женщин и стариков. 8 лет не замечали геноцид русских людей на Донбассе и этнические чистки армян в Нагорном Карабахе. Мы должны твердо сказать, что мы решительно осуждаем все эти преступления. И считаем, что виновники должны понести уголовное наказание за совершенные военные преступления. Два человека - Зеленский и Нетаняху, пытаются, втянуть мир в ядерную войну, ради удержания своей власти. Израиль наносит ракетные удары по суверенным территориям Ирана с целью столкнуть США с Ираном. В результате своей агрессии Израиль получил справедливый, гуманный, легитимный и ювелирный удар по своим военным объектам от Ирана. И в этом вопросе мы на стороне Ирана, который стал жертвой израильской агрессии.

Друзья мои! Мы должны перестать называть коррумпированные и марионеточные международные институты мировым сообществом. Они перестали выполнять ту функцию, которую человечество делегировало им, а именно: соблюдение международных законов, права угнетенных народов, проявление чувства сострадания к обездоленным, голодающим и больным, бороться за мир во всем мире. Народы мира хотят справедливости, безопасности и равноправия. Я думаю, что западное сообщество не выполняет эту благородную миссию. А присутствующие в нашем зале представители разных стран и народов готовы выполнить ее, потому что, Мы и есть мировое сообщество – дети продуциантов, созидателей и тружеников.

Дорогие друзья! Не случайно мы учреждаем новую международную организацию на Ялтинском международном форуме. Дело в том, что в следующем году исполняется 80 лет Ялтинской конференции 1945г., где лидеры трех держав: США, Великобритании и СССР, решили судьбу мира. С того момента до 1991 г. мир стал биполярным. Но, потом Советский Союз само распустился и Запад стал мировым гегемоном. Сегодня пришло время само распуститься гегемону, т.е. США. Они начали проигрывать: в Афганистане, Йемене, Сирии, Иране, Украине и даже Хезболле и Хамасу. Мы наблюдаем постепенное формирование второго геополитического полюса в лице Мирового большинства. Оно может стать авангардом нового мироустройства. Наша новая организация может стать локомотивом мирового большинства, показать сплоченную и организованную работу во имя безопасного и не насильственного развития человечества. Настанет час и Мировое большинство созовет новую конференцию Ялта – 2 и заставит гегемона признать свое поражение.

Да здравствует то мироустройство, которое построит Мировое большинство!

The international conference «The World Majority in the vanguard of the new world order» within the framework of the Yalta International Forum-2024

Report by Stepanyan A.O. President of the AGP, Ph.D. THE WORLD MAJORITY AS THE LOCOMOTIVE OF THE NEW WORLD ORDER

Dear friends! Our Academy turned 25 years old this year. And in this anniversary year, we have held 4 international scientific and practical conferences. The founding fathers of our Academy: Lieutenant General Paliy A.I. and Colonel General Ivashov L.G., laid a powerful scientific foundation, a scientific and theoretical base on which the Russian geopolitical school was formed. All our practical steps that we have taken over the past two years have not been related to the political situation, they are based on the philosophically meaningful theory of the Russian geopolitical school. The path we are following is not easy, but it is the right one.

Dear friends! We live in an era of global turbulence. The old monopolistic world has collapsed before our eyes, although the hegemon does not want to admit defeat. And the new world is at its nascent stage. We all want a new multipolar world – a

just, equitable and secure one. A multipolar world implies several world centers, such as: the Western world led by the United States, China, the axis of resistance led by Iran, India and Russia. Each of these centers pursues its own national interests, and sometimes they may contradict each other's interests. It is on this factor that I want to focus your attention. Over the past two millennia, the world has been West-centered, the core of the West, despite all the internal squabbles, remained monolithic, based on antagonism: Rome and the barbarians, Rome and the rest, the Garden of Eden and the jungle, etc. The policy of the West “divide and rule” has not changed in 2000 years. The strategy of the foreign policy of the British Empire, the famous intelligence officer Lawrence of Arabia, formulated as follows thus: «it is necessary to force Arabs to kill Arabs for British interests.» Today, this strategy is being used against the world's non-Western centers. Russian Russians, Chinese Chinese, Arabs with Arabs, Russians with Russians, Hindus with Hindus are being confronted. Against the contenders for the geopolitical pole, the United States and its satellites create problems: for China, the Taiwan problem, Ukraine, Nagorno-Karabakh, Palestine for Russia and Iran. Thus, each world center is busy with its own problems alone, which the West has created for them. Using these examples, I wanted to show that a multipolar system for world centers becomes a problem because they do not act as a united front against the monolithic West. If the multipolar world order does not allow avoiding military conflicts, then it is necessary to build a bipolar world. If they say the West and «the rest», then «the rest» is the World majority, and it should turn into a single and cohesive pole. Of course, it is difficult for the states of the World majority to step over their own national interests, but there is a civil society that can show by its example that speaking out with a united front against the West is not the fantasy of a hopeless optimist.

Friends! We invited delegates from 35 countries to our conference in order to implement the paragraphs of the resolution of our previous conferences. Our brother from Iran, Mr. Barati, proposed the creation of a new international organization at the Army 2024 forum. We are gathered here today to fulfill this historic mission – to create a new international organization called the United Nations of the World Majority. The creation of such an organization has become extremely relevant because the existing international organizations have become a puppet in the hands of the United States and trans national corporations. The so-called world community has turned into a whore of imperialism. They are blind and do not pay close attention to the monstrous crimes of Israel in Palestine and Lebanon. Historical monuments and settlements, mosques and churches have been razed to the ground, tens of thousands of children, women and the elderly have been killed and starved to death. For 8 years, the genocide of the Russian people in Donbas and the ethnic cleansing of Armenians in Nagorno-Karabakh have not been noticed. We must firmly say that we strongly condemn all these crimes. And we believe that the perpetrators should be criminally punished for the war crimes committed. Two people, Zelensky and Netanyahu, are trying to drag the world into a nuclear war in order to maintain their power. Israel is launching missile strikes on Iran's sovereign territories in order to push the United States against Iran. As a result of its aggression, Israel received a fair, humane, legitimate and aggressive strike against its military facilities from Iran. And in this matter, we are on the side of Iran, which has become a victim of Israeli aggression.

My friends! We must stop calling corrupt and puppet international institutions the world community. They have ceased to perform the function that humanity has delegated to them, namely: compliance with international laws, the rights of oppressed peoples, showing a sense of compassion for the disadvantaged, the hungry and the sick, and fighting for world peace. The peoples of the world want justice, security and equality. I think the Western community is not fulfilling this noble mission. And the representatives of different countries and peoples present in our hall are ready to fulfill it, because WE are the world community – the children of producers, creators and workers.

Dear friends! It is no coincidence that we are establishing a new international organization at the Yalta International Forum. The fact is that next year marks the 80th anniversary of the Yalta Conference of 1945, where the leaders of the three powers: the United States, Great Britain and the USSR decided the fate of the world. From that moment until 1991, the world became bipolar. But then the Soviet Union dissolved itself and the West became the world hegemon. Today it's time for the hegemon, i.e. the United States, to dissolve itself. They began to lose: in Afghanistan, Yemen, Syria, Iran, Ukraine, and even Hezbollah and Hamas. We are witnessing the gradual formation of a second geopolitical pole in the face of the Global majority. It can become the vanguard of a new world order. Our new organization can become the locomotive of the world majority, show cohesive and organized work in the name of safe and non-violent development of mankind. The hour will come and the World majority will convene a new Yalta-2 conference and force the hegemon to admit defeat.

Long live the world order that the World majority will build!



Владимир Лепехин

Главный официальный итог саммита БРИКС в Казани - демонстрация красивенькой такой купюры будущей валюты БРИКС, к которой якобы имеет отношение Россия и лично Силуанов.

Но ясно же, что главные черты российского Минфина - почти полная концептуальная импотенция, а также абсолютная лояльность по отношению к глобальным финансовым олигархам. Так что РФ не имеет никакого отношения к созданию валюты БРИКС...

Утверждение, что «Путин поставил мир на уши «купюрой БРИКС» (см. ниже) - это для лошкочков, которыми кукловодит телевизор.

Российским чиновникам попросту предписано продвигать эту валюту методами Пиара... Как вполне профессиональным лицедеям и рекламщикам глобального процесса...

САММИТ БРИКС КАК ЗАКАЗНОЕ ШОУ В ИНТЕРЕСАХ ПОДЛИННЫХ ХОЗЯЕВ

Да и Гуттериш приехал в Казань исключительно с этой целью... А не для того, чтобы попробовать казы, чак-чак и эчпочмак.

А стоят за названной валютой мировые «менялы» и основные хозяева РФ - банки Ротшильдов.

Ротшильды, собственно, и придумали БРИКС, и контролируют его (в том числе - через Гонконг, Шанхай, Дели и соответствующую башню Кремля), ибо им нужна глобальная игра, направленная на восстановление своего планетарного доминирования, утраченного по итогам 2-й Мировой войны.

Вот так, глобально, им нужны сегодня два базовых решения:

а) замена монополии доллара на мультивалютный мир, где должны господствовать «менялы»,
б) война США с Китаем как способ обрушить гегемонию Вашингтона.

А для решения этих двух задач им, в свою очередь, важно:

в) привести к власти в США Трампа (он начнёт гибридную войну с Китаем),

г) убрать в КНР Си Цзиньпина, чтобы в Китае (как и в России) рулили «торгаши».

<https://t.me/vladimirlepehin>



Саммит БРИКС в Казани 22-24 октября 2024 года – политикам плюс, экономистам – минус!



Профессор Евгений Хромов

Россия не только преодолела изоляцию, но и оказалась на острие международной повестки, возглавив поход за справедливый многополярный мир. Полный казался бы триумф большой и длительной работы В.Путина.

Однако, хотелось бы знать кто ему подставил подножку? Намеченная единая валюта не принята, что снижает экономические результаты и делает данное объединение клубом важных политиков по интересам: встретились, угостились чак-чаком, побеседовали, пошумели в телеэфире и разъехались продолжить выбираться по экономическим лабиринтам каждый сам по себе в отдельности.

Немного скрашивает горькую пилюлю цифровая валюта и стремление создать обменники БРИКС РАУ. Но эти одноразовые акции как проводки отдельных платежей не решают проблемы долгосрочных договорных производственных контрактов, потому что цифровые валюты каждая опирается на свою национальную валюту, соответственно, подвержена инфляции. Криптовалюты создаются США для перекалывания своих долгов на весь остальной мир - это что-то вроде всемирного МММ. Криптовалюта имеет самую большую волатильность - таким образом, добавляет экономическую нестабильность. Надо также иметь в виду, что криптокошелок биржевых спекулянтов в сотни раз весомее всех валют стран БРИКС вместе взятых - они способны через крипту (цифровые валюты) воздействовать на нашу экономику самым губительным образом. Например, захотели и обрушили цену на нефть - Советский Союз столкнулся с непреодолимыми трудностями в экономике.

Научно-аналитическая группа еще в 1996 году предложила наиболее удобный метод расчета международной валюты, опубликовала разработки в научной литературе, «ВКонтакте», в № 19 и 20 газеты «Хочу в СССР-2», в июне 2024 года полный текст разработки отправлен пяти министерствам и Деловому Совету БРИКС. Проверенный веками - простой и надежный вариант золотой валюты БРИКС будет принят всеми странами незамедлительно, что придаст значительный импульс развитию их экономики. Для сравнения: Новый

банк развития выдал треть своих финансовых капиталов в качестве кредита (остальное объявлено страховой суммой на непредвиденный случай), в то время как по нашим расчетам (проверенным обычными небольшими денежными средствами на деятельности кредитной кооперации) 10 миллиардов долларов (10% от имеющегося капитала) могут выдать золотыми монетами БРИКС кредиты на сумму 75 миллиардов 24 странам, при этом большая часть кредитных средств останется в кассе банка. То есть, за счет оборота средств можно достичь сокращения объема инвестиций с десятикратным увеличением их практического результата - банк в общем союзе гасит лишь платежи дисбаланса. Золотое содержание единой валюты сделает ее независимой с первого дня выпуска и самой авторитетной в мире финансов. Россия имеет многовековой опыт золотых червонцев.

Страны, которым Советский Союз оказывал экономическую помощь, часто безвозмездно в ущерб себе, поддержали Президента России. Значит, на нас надеются, нельзя их подвести слабыми проектами. Поэтому надо выяснить, кто из российских чиновников не удосужился за 4 месяца прочитать Проект единой валюты БРИКС от Научно-аналитической группы и тем самым нанес ущерб авторитету нашей страны, которой было поручено в 2024 году создать единую валюту БРИКС.

**Профессор Е.Хромов
25 октября 2024 года**

НА ПУТИ К ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ФОРМАЦИИ

Руководящая подсистема общества

Руководящая подсистема общества (РП) – это совокупность лиц, институтов и бумажных законов, выполняющих функцию подчинения и регулирования деятельности представителей управляемой подсистемы общества в целях корыстного перераспределения природных и создаваемых ресурсов в интересах членов руководящей подсистемы.

КПО категории «руководящая подсистема» упрощается до формулы: «они наверху – мы внизу». Такая трактовка является общепризнанной для всех ОЭФ, опирающихся на архаичные формы частной собственности – индивидуальную, коллективную и общенародную.

Не вдаваясь в пространные рассуждения, следует подчеркнуть, что классовый подход к исследованию социально-экономических отношений является устаревшим и бессмысленно-конфронтационным, а его применение сводит анализ отношений внутри ОЭФ к частным случаям.

Любая сложная социально-экономическая система всегда подразделяется на две подсистемы: руководящую подсистему и управляемую подсистему. Расширяя этот тезис можно сказать, что практически любая сложная система делится на такие две подсистемы. Причём начало кризиса любой системы обусловлено динамикой относительной сложности руководящей и управляемой подсистем. Если руководящая подсистема становится недопустимо простой относительно сложности управляемой системы, то:

- в технических системах механизмы и приёмы выйдут из строя;
- в живых системах активизируется слепая эволюция в форме естественного отбора;
- в обществе происходит смена общественно-экономических формаций и цивилизаций.

Не вдаваясь в детализацию и примеры неживой материи и предчеловеческой истории, вспомним о преломлении данного закона к новейшей истории России который был представлен выше. Сложно организованное, образованное общество и многоуровневая диверсифицированная экономика СССР не поддавались тотальному директивному регулированию и навязыванию примитивной воли стареющего меньшинства. Управляемая система советского общества вышла из-под контроля руководящей подсистемы Политбюро и ЦК КПСС, и страна развалилась. Это произошло катастрофически быстро, так как объективному процессу реформирования руководящей подсистемы активно помогали и извне, и изнутри. В мутной воде, так называемых реформ, новая руководящая команда была сформирована из ещё менее профессиональных, ориентированных на личное обогащение и, самое главное, социально безответственных субъектов. То есть она стала ещё более примитивной.

Западная руководящая подсистема глобальной экономики (более высокого порядка) заинтересована в деградации как управляемой, так и руководящей подсистем в России, чтобы окантоваться более сложной и навязать принцип «выиграл-проиграл» Российскому обществу в целом. Однако, «интеллектуальный потенциал» западной РП сейчас расцвел яркими цветами. Дж. Буш обрадовано сообщил, что в Испании, откуда он приехал, говорят на знакомом ему мексиканском языке! Б. Обама гордо заявляет, что его дядя в составе американских войск лично освобождал Освенцим! Чиновники Госдепа Астраханскую область придвинули к границам Украины! Примерам нет числа!

Тем не менее, тенденции по упрощению российских РП и УП нацелены на получение Западом преференций, без усилий по развитию экономических, социальных и политических параметров своей руководящей подсистемы. Они характеризуют также воспроизводственный цикл капиталистической общественно-экономической формации, как завершающий, перед неизбежным аутопоз-

ным зарождением и развитием новой будущей гуманистической общественно-экономической формации. В этом сущность современного глобального кризиса цивилизации и вытекающие из него задачи для науки, разрабатывающей принципы и механизмы управления крупномасштабными сложными социальными системами.

Неразбериха в теории развития ОЭФ продолжается и по сей день. Современные учёные, политики, простые люди не перестают удивлять. Нас накрыла волна непримиримой войны неоллибералов и государственников, к которым ещё подмешиваются неомарксисты. Как изощренно и красочно они дискутируют друг с другом. Но их непримиримость имеет какое-то значение лишь на уровне процессов функционирования капиталистических отношений. Они свято верят в то, что все предыдущие формации жили и умерли, а их любимые капитализм или социализм жил, живет и будет жить. Иными словами, их спор ограничивается лишь рамками того, какие бумажные законы надо принять, чтобы всё осталось, как было. Финансовые олигархи или новая зюгановская партноменклатура хотят и дальше продолжать свою гламурную жизнь за счёт прочих людей, которые должны больше и эффективнее трудиться по найму за всё меньшее вознаграждение. С точки зрения категории «руководящая подсистема общества» их дискуссии не выходят за рамки непримиримой борьбы за доминирование в капиталистической РП, чтобы продолжать эксплуатацию членов УП в своих интересах. Либералы выступают за акционерный принцип неэквивалентного изъятия части общественного продукта в свою пользу. Государственники делают то же самое, имея в виду бесконтрольное расходование бюджета и, так называемых, общественных фондов потребления. Расходованием и того и другого руководит очень узкая группа лиц, принимающих решения, в РП. Вот за место в этой группе и идёт непримиримая борьба либералов и государственников.

Классики зациклены на понятии «классы», которые входят, как составные элементы в РП и УП. Но использование данной категории в качестве инструмента научного анализа уводит науку от вскрытия сущности взаимодействия РП и УП, которые являются определяющими при применении методологии кибернетической эпистемологии.

С. Гезель предвосхитил понимание корысти членов РП при подготовке бумажных законов государства. Он мудро заметил, что «Деньги лишь едва-едва защищены материалом, из которых они сделаны, от государственного произвола. Примерно так же, как пергамент конституции защищает народ от узурпации власти кем-либо». Он же проиллюстрировал олигархический характер РП при капитализме на простом примере своего времени. «Немецкие землевладельцы попросили государство увеличить стоимость еды для нации через увеличение импортных пошлин для ввозимой из-за границы еды, государство пошло навстречу пожеланиям землевладельцев. Немецкий рабочий люд попросил государство снизить цену на еду посредством ЗАПРЕТА на импортные пошлины, ему, народу, было твёрдо отказано».

Управляемая подсистема общества

Управляемая подсистема общества (УП) – это все люди и структуры гражданского общества, а также субкультуры, не получившие своего места в руководящей подсистеме и вследствие этого не имеющие доступа к процессам принятия решений о распределении природных и создаваемых ресурсов. Представители РП и УП вместе составляют всё население Земли в каждый момент времени. Исключения могут составлять лишь Робинзоны на необитаемых островах.

В УП, без сомнения, входило и большинство рядовых коммунистов в эпоху СССР. Категории «руководящая подсистема» и «управляемая под-

система» будут использоваться в исследовании целостной системы социально-экономических отношений, так как независимо от классовых интересов, входящих в них людей, потребности, интересы и ценности членов РП и УП существенно отличаются.

Повторим. Категории «руководящая подсистема» и «управляемая подсистема» общества являются в концепции ГОЭФ структурообразующими, так как классовая структура общества марксистов устарела и является исторической трактовкой. Любая сложная система в Природе объективно состоит из РП и УП. Причём сложность организационной структуры РП должна быть больше сложности УП. Нарушение данного фундаментального закона управления приводит к трансформации или разрушению любой системы.

Витальные потребности

Витальные потребности (ВП) – это исторически обусловленная научная политэкономическая категория, которая характеризует социально приемлемый уровень потребностей (органическое строение витальных потребностей), обеспечивающих достойное существование людей на данном уровне эволюции сознания и научно-технического прогресса (фазе волны Кондратьева).

Человеческие потребности следует разделять на две принципиально и качественно отличные группы. Вслед за всем живым на Земле Человек, как один из образцов фауны, для своего воспроизводства должен удовлетворять жизненные или витальные потребности. Невероятно, но все живые существа на Планете, кроме Homo Sapiens, одновременно со своим рождением получают безусловное право на удовлетворение своих ВП, которые включают различные жизненные блага и самое ценное – свободное время для отдыха и воспроизводства. Видел ли кто-нибудь бактерию, которая за обед вынуждена работать секретарем в офисе инфузории тифельки? Или шимпанзе, которая за банан гробит свое здоровье на плантациях у сусликов? Только Человек из УП лишен естественного права на безусловное удовлетворение ВП бумажным законодательством, защищающим доминирование руководящей подсистемы. Человечеству данный антиприродный, абсурдный и антигуманный принцип: каждый должен трудиться на «дядю», чтобы не умереть с голода вбили в голову в виде компонент подсознательного образца еще на этапе перерождения архаичной цивилизации сосуществования Человека с Природой в современную цивилизацию покорителей Природы. Даже простое сравнение естественных прав всего живого пользоваться благами Планеты в своих интересах и Человека, лишенного этих прав и обреченного напряженно трудиться за кусок хлеба, вызывает бурю возмущения у апологетов современной РП.

Аутопозный процесс эволюции сознания и обусловленное им развитие социально-экономических отношений подошло к порогу, за которым люди вновь должны подняться в своих правах до уровня естественных и неоспоримых прав бактерий, растений и животных. Все дыхания, но «не люди» не только имеют право на удовлетворение своих ВП по факту рождения, но и реально удовлетворяют их, если этому умышленно не мешает Человек. Всё живущее на Земле, кроме Человека, обладает безусловным правом собственности на витальные ресурсы, отнять которые у них может лишь наш алчный двуногий «частный собственник» с помощью БЗ, заборов, охотников, гербицидов, пестицидов и прочих извращений рыночной цивилизации покорителей Природы.

(Продолжение в следующем номере)

По материалам книги
С.И. Кретов, В.И. Василенко
«НА ПУТИ К ГУМАНИСТИЧЕСКОЙ
ОБЩЕСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
ФОРМАЦИИ»

ЛОЖЬ ИСТОРИКОВ

«Если из истории убрать всю ложь, то это совсем не значит, что останется одна только правда – в результате может вообще ничего не остаться».

Станислав Ежи Лец

В предыдущей статье НАЗАД – В БУДУЩЕЕ, были приведены МОТИВЫ, заставляющие историков ЛГАТЬ. Они были сформулированы и в недавней переписке с Администрацией Президента (АП) РФ. Суть моего обращения – создать совместную комиссию Совета безопасности РФ и Совета при Президенте РФ по культуре и искусству, главной задачей которой считать создание Концепции единого учебника истории. Аргументация – искажение истории используется в информационно-психологической войне против России как СТРАТЕГИЧЕСКОЕ оружие. Не ПРОТИВОДЕЙСТВУЯ на этом уровне, Россия эту войну ПРОИГРАЕТ.

Пока авторами новых учебников по истории будут специалисты подобные академику Александру Чубарьяну и бывшему министру культуры В.Р. Мединскому, страна никогда не получит ответ на главный вопрос: «КАК ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИИ ДОЛЖНО СФОРМИРОВАТЬ ИЗ УЧЕНИКА ГРАЖДАНИНА, ОТВЕТСТВЕННОГО НЕ ТОЛЬКО ЗА СВОЮ СУДЬБУ, НО И СУДЬБУ СТРАНЫ?».

Без решения этой задачи нынешнюю Россию постигнет участь романовской империи и СССР.

В переписке указывалось, что существует огромное количество исторических источников и артефактов, которые официальной исторической наукой замалчиваются. В качестве примера привёл нижеследующее.

Раковорская битва

В 1971 г. закончил Rakvere Keskkooli №2 в Эстонии. Всегда интересовался углублением своих знаний по истории в тех регионах, куда меня заносила жизнь сына офицера. Ни в советский, ни в нынешние учебники истории не вошла Раковорская (русские называли нынешний Раковере) битва (1268) незадолго оставшись в тени Невского сражения (1240) и Ледового побоища (1242). А ведь по своим масштабам, это сражение было не только одним из крупнейших в XIII столетии, но, по количеству участвующих войск и последствиям поражения для датчан и немцев (Тевтонского и Ливонского орденов), оно было сопоставимо с вошедшей во ВСЕ учебники истории Грюнвальдской (1410) битвой.

Почему о Раковорской битве молчат учебники? Потому, что она НАПРОЧЬ ОПРОВЕРГАЕТ НЫНЕШНЮЮ КОНЦЕПЦИЮ ИСТОРИИ, в которой установление татаро-монгольского ига связывают со слабостью и разрозненностью русских княжеств.

В этой битве НА ЧУЖОЙ ТЕРРИТОРИИ, принимали участие около 30 тысяч воинов ОБЪЕДИНЁННЫХ дружин: Новгорода, Пскова, Владимира, Твери, Переяславля. Победа объединённой армии русских земель прекратила попытки экспансии крестоносцев на 30 лет.

Миф о татаро-монгольском иге

Известный историк Л.Н. Гумилев первым открыто заявил, что теория о монголо-татарском иге на Руси не имеет под собой никаких документальных основа-

Крепость в г. Раковере



ний, не подтверждается ни русскими, ни иностранными свидетельствами современников. В своих публичных выступлениях на лекциях, в начале 80-х гг. прошлого века, он утверждал, что эта теория была создана как «социальный заказ», лишь в XVIII в., иностранцами, для утверждения идеологии РАБСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ РУССКИХ.

И действительно, без более или менее приемлемого для общественности «включения» русской истории в мировую, романовская версия рухнула бы еще в XIX в.. Поэтому без зарубежного влияния обойтись было бы просто нереально.

Развенчать татаро-монгольское нашествие на Русь, как НЕнаучную фантастику, можно и без ссылок на исторические источники. Достаточно обложиться книгами по географии и биологии. Попробуйте проложить приемлемый маршрут для войск с территории нынешней Монголии на завоевание нашей страны. И как бы вы не старались, ничего не получится. Таких маршрутов нет и ныне, тем более не было 800 лет назад.

Воспеты настоящие гимны скромной монгольской лошадке, на которой была покорена целая вселенная. Реальная география показывает, что для преодоления завоевателями любого из выбранных маршрутов, эта лошадь должна была иметь, в комплексе, достоинства: верблюда, сайгака, горного козла и лося.

Для того чтобы попасть в Западную Сибирь, полумиллиону воинов (первоначальная цифра, называемая историками), обременённых семьями, обозами, вьючными животными, стадами скота и запасными лошадьми, необходимо было преодолеть две пустыни – Гоби и Такла-Макан. А эти пустыни относят к одним из самых безводных на Земле. Они и ныне считаются непреодолимыми даже для небольших караванов верблюдов. В Такла-Макан даже искать воду, рыть колодцы бессмысленно. Эта пустыня – дно пересохшего древнего моря. Даже если в редком вырытом колодце, глубиной не менее 100 метров, окажется жидкость, то это будет не вода, а крепкий горько-солёный рассол. Подобную жидкость могут пить только сайгаки. Лошади если и попытаются пить, то это будет их последний водопой. Отказывают почки и они падут.

Даже на современной карте народонаселения эти пустыни – белые пятна. В этих убийственных условиях никто не живёт. Нет воды – нет и пищи. Человек без воды может прожить 5-7 дней, а без еды несколько недель. Лошадь, даже в нашем климате, выпивает в день до двух вёдер воды. Преодолеть нужно было, до первых водных источников, не менее полутора тысяч километров. По прямой – не менее 30 дней пути, реально – в два раза больше. На одного конного воина нужно не менее 1 т. воды. Можно, конечно, использовать вьючных лошадей и верблюдов. Но они тоже пьют. Любое конное войско лишится своих лошадей, не преодолев и ста пятидесяти километров безводной пустыни.

Обойти Гоби севернее, по горам Алтая, даже не ОРДЕ, а небольшим конным отрядам со стадами – невозможно, только пешочком, навьюченным поклажей.

Допустим, каким-то чудом орда перешла пустыни и оказалась в горах Алтая и Тянь-Шаня. Там – непроходимая тайга, плавню переходящая в чёрную (темноХВОЙНУЮ) Западной Сибири. Лошадям и стадам здесь ПИТАТЬСЯ НЕЧЕМ. Разве что еловыми и пихтовыми ветками.

А Великий Шёлковый путь? Спросит продвинутый читатель. Он проходил на многие тысячи километров южнее: вдоль рек Инд и Ганг, по берегу Аравийского моря, Персидского залива, и далее, по рекам Тигру и Евфрату. Есть ещё узкие полоски предгорий Алтая, Тянь-Шаня и Гималаев. Но это лишь узкие полоски каменистой земли, вздыбленной кручами. Но пройти и там конному войску не возможно: пришлось бы идти поперёк обрывистых ущелий и долин.

Теоретически возможный путь – две тысячи километров пустыни от р. Хуанхэ до южных предгорий Монгольского Алтая. Далее вдоль него, по узкому проходу между Алтаем и Тянь-шанем, до озера Балхаш. Но и там напоить своих коней солёной водой не удастся. А выйти к истокам Амударьи и Сырдарьи они не могли, потому, как путь преграждают такие горы, что Алтай с Саянами – жалкие холмы. Прошли они Балхаш. А впереди... всего лишь 800 километров пустыни, где в качестве корма – верблюжья колючка, и редкие колодцы. Напоив сотню коней, ждём несколько дней, а то и недель пока они ВНОВЬ наполняются.

Не лучше и путь для завоевания Китая. Всё та же безводная пустыня Гоби. Всего-то – 800 км по карте и не менее 1000 – в реальности. Месяц изнурительного пути, без воды и пищи. Оставим на совести историков рассказы о том, что монголы могли десятками дней не слезть с коней, питаясь их кровью. Ну, попили кровушки у лошадушки, а с помощью какой божьей росы она сама восстановит свой жизненный баланс?

Последний аргумент, который закрывает возможности для конного войска. Мягкая и упругая поверхность степной земли позволяет лошади бегать в естественном состоянии. А вот по более твёрдым покрытиям, тем более каменистым, не кованые лошади быстро разобьют копыта. И в нынешней Монголии кузнечное ремесло не процветает. Да и железо в те времена добывали только из болотной руды. Требуемая древесина для его выплавки и кузнечного дела – тоже для степи большая экзотика. И сушёный помёт в качестве топлива на бытовые нужды, для горна не подойдёт. На этом и возможность вооружить армию хоть каким-то плохоньким оружием, даже не мечами и саблями, а железными наконечниками для стрел и копий – из области большой фантазии историков.

Наконец, измученное длительными переходами, плохо вооружённое, пешее, поскольку кони пали по дороге, монгольское войско вышло на территорию Китая. И как оно может победить хорошо вооружённые, сытые



и отдохнувшие войска, имеющие опорные укрепленные крепости и города у себя в тылу?

Только навалившись вдесятером на одного, как нас и убеждают историки. Но вот ведь конфуз, ЭТОГО НЕ МОГЛО БЫТЬ ПО ОПРЕДЕЛЕНИЮ. Население кочевых народов всегда намного меньше, чем в странах земледельческих. А те, в свою очередь, имеют плотность населения гораздо меньше, чем имеющие большое количество городов.

В Монголии и ныне менее 3-х млн жителей, в Китае – около 1.5 млрд. Пусть пропорции в те времена были иными, но и тогда приходилось МИНИМУМ 10 на одного, только в пользу китайцев. Да и войска у них были профессиональные, обученные. Государство сильное, ремесла развитые, земледелие обеспечивало продуктами. Письменность – своя, соответственно управление могло осуществляться с помощью документов, а не устных приказов.

А монголы государства, ремесел, земледелия, алфавита не имели. Даже сейчас у них письменность, спасибо русским, с помощью кириллицы. Ну и кто из реально мыслящих, с нормальной психикой взрослых людей поверит, что изложенные в учебниках истории события о татаро-монгольском нашествии – это не полный бред или явная профанация?

Вышеизложенное, заставляло снижать численность войск Чингиз-хана, сначала до 100-120 тыс., а затем и до жалких 30-ти. Это притом, что в то время, по переписи самих «завоевателей» (вот ведь странность для неграмотных кочевников), только Владимиро-Суздальское княжество насчитывало более 3 млн жителей. То есть, по наличию мужчин соответствующего возраста, могло выставить войско до 500 тыс. человек. Только одно (XIII в. около 50-ти) из княжеств!

Ну и как кочевники могли одолеть многократно превышающие их по численности, хорошо вооруженные войска, которые водружали свои щиты на ворота в Константинополе, громили Хазарский каганат, Тевтонский и Ливонский ордена? Возникает вопрос, если не пресловутые кочевники, то кто присутствует в истории под именем татаро-монголы? Кто завоевал страну, называемую сейчас Китаем? Поскольку сами её жители называют страну в прошлом и себя совсем по-другому. На самом деле ответ на этот вопрос давно получен и подтвержден сохранившимися западноевропейскими документами. Но это тема отдельной публикации.

В своём письме в АП, предлагал включить в совместную комиссию Совет по культуре и искусству. Почему?

Кто и зачем снимает исторические сериалы

На экраны кинотеатров и телевизоров валом накатили исторические сюжеты. Если темы войны и СССР легко объяснимы, то МоНГОлоЧисленные Чингисханы и версии времён Грозного вызывают недоумение. Но оно рассеивается, если вспомнить, как Ильич называл кинематограф.

Если бы телевидение существовало в то время, то оно также было бы им причислено к приоритету в идеологии, поскольку формирование мировоззрения осуществляется именно деятелями кинематографа и телевидения. Недаром представление обывателя о начале Великой Отечественной связано с мифами о Вермахте, который наголову превосходил РККА по количеству и качеству вооружений, что начисто перечёркивается километрами немецкой и советской кинохроники и сухими цифрами статистики.

Но не с кинематографа началось внедрение ложных исторических мифов. Репин накрепко втемяшил в головы, что Грозный убил своего сына. К мифу об убийстве в Угличе царевича Дмитрия причастен целый сонм писателей, поэтов и художников. Пушкин отметил не только в этой лжи, но с его лёгкого пера пошла гулять легенда об отравлении Моцарта Сальери. Писатель Янчевецкий (В. Ян) в своей исторической трилогии сформировал стойкие представления обывателей о татаро-монгольском нашествии.

Самым же известным мифотворцем ложной истории стал и до сих пор сохраняет этот статус писатель-сентименталист (ныне звался бы автором женских романов) Карамзин, который в многотомном «История государства Российского» талантливо отобразил концепцию нашей древней истории, которую создали иностранцы: Байер, Шлоссер и Миллер.

Только для промывания мозгов и вкладывания необходимых для управления толпой образов, смыслов и ценностей, кино и телевидение более эффективны. «Мы снимаем не по мотивам исторических событий, для нас принципиально соблюдать ИСТОРИЧЕСКУЮ ПРАВДУ», - из интервью продюсера проекта «Борис Годунов» Марии Ушаковой.

ПРОВЕРИМ ИСТОРИКОВ ТЕСТОМ НА ПРАВДУ. В январе - годовщина гибели Григория Скуратова-Бельского, в истории оставшегося Малютой Скуратовым, главным опричником, самым близким и верным соратником Ивана Грозного. Он погиб во время Ливонской войны, в ходе штурма крепости Вейсенштейн.

Первое, что явно противоречит урокам истории – место и причина гибели. Опричники, как нас учили – управляли частью РУССКОГО царства. Другой частью управляла ЗЕМЩИНА. Меня ещё в школе удивляло, как можно разделять управление одним и тем же народом двумя прямо противоположными методами. Эти сомнения были списаны на целую кучу завихрений и человеческих пороков Грозного, которые вынудили историка П.И. Ковалевского утверждать: «Царь подвержен был неврастении, и его психика параноика с манией преследования сказалась в создании опричнины». Как похоже на то, как РИСОВАЛИ Сталина!

Опричина – орган государственной безопасности той эпохи, как повествуют учебники. Поэтому возникает вопрос о следующих несуразностях – что главного заплечных дел мастера занесло за границу, бросив на произвол вверенную ему территорию и какие веские основания заставили его стать на попрание военного? Объяснений этому в учебниках и даже трудах историков лично я не нашёл. Зато продолжая искать ответы на возникшие вопросы, столкнулся с необходимостью ответа на ещё более странные вопросы.

Странности Ливонской войны

Ещё со школы, были странные ощущения от несоответствия временных масштабов, территории и её участникам. Война шла в течение 25 лет, а ограничивалась, как уверяют, территориями стран Прибалтики. Завершилась она подписанием перемирий со Швецией и Польшей, на невыгодных для России условиях. Пришлось отказаться от завоеванных земель и городов. Была провалена и главная задача этой войны – завоевание выхода к Балтийскому морю.

Вспомним, что за 5-6 лет, русские войска покорили Казанское и Астраханское царства, части могущественной Золотой орды. Воевать разучились?

Как это соответствует тому, что Ливонская война оказала огромное влияние на события и внутренние дела вовлечённых государств Восточной Европы: Ливонской конфедерации (объединение епископств Римской католической церкви, немецких рыцарей Ливонского ордена и городов на землях Ливонии на территории современных Латвии и Эстонии); Русского царства; Великого княжества Литовского (восточноевропейское государство, существовавшее с середины XIII века по 1795 г. на территории современных Беларуси, Литвы, Украины, России - юго-западные земли, включая Смоленск, Брянск и Курск, Польши, Латвии, Эстонии и Молдавии - левобережная часть Приднестровья; с 1569 года — Речи Посполитой; Шведского и Датского королевств.

В результате неё закончил своё существование Ливонский орден, война способствовала образованию Речи Посполитой - федерации Королевства Польского и Великого княжества Литовского.

Непонятны и причины втягивания в Ливонскую войну столь большого количества участников, тем более, что все они уже имели собственные балтийские порты, находящиеся в значительно лучших климатических условиях (незамерзающие круглый год), что являлось важнейшим условием судоходства для судов с деревянным корпусом того времени.

Тот ли это Weissenstein

Намеренно привёл написание крепости, где пал геройской смертью Малюта Скуратов, на немецком языке. Как ныне считается, замок расположен в городе Пайде, к юго-востоку от Таллина и первоначально назывался Wizenstein, но почему-то пишут по-русски Вейсенштейн (в путеводителе переводится «белокаменный»). В немецком, как пишется, так и читается – Визенштайн, но это точно не белокаменный. На немецком, это – Weissenstein (Вайсенштайн).

Вводим Вайсенштайн в строку поисковика и находим сразу 2 замка с таким названием. Замок Вайсенштайн в Германии (Поммерсфельд, Бавария) – белокаменный замок, основан в 1266 г., как РЕЗИДЕНЦИЯ Ливонского ордена. В Баварском лесу, неподалеку от городка Реген высится на скале ещё один замок Вайсенштайн. Это уже не замок, а его остатки (Burggruine - замковые руины). Первое упоминание о замке относится к XI веку.

Средневековый замок Wizenstein, в более позднем написании Wezenstein, также есть, недалеко от Дрездена.

Так почему историки относят место гибели Скуратова в Эстонию, а не в Германию? Потому, что тогда придётся признать, что русские войска в Ливонской войне дошли почти до Франции, т.е. к 1573 г., к моменту его смерти, контролировали всё южное побережье Балтийского моря, что уже хорошо соотносится с временным масштабом и количеством её участников.

Что означает старорусское слово «опричь»? Оно имеет смысл – КРОМЕ, В ДОБАВЛЕНИЕ, ПОМИМО. Опричина была введена вначале Ливонской войны и ИМЕЛА СОБСТВЕННОЕ ВОЙСКО. Учитывая всё вышесказанное, у опричнины появляется вмняемый смысл.



Земщина – управление метрополией, родной землёй. Опричина – управление присоединёнными землями, в добавлении к исконной территории. ПОЭТОМУ И МЕТОДЫ РАЗНЫЕ. Опричина основана на силе и жёстком контроле элит присоединённых земель.

В свете вышесказанного, ВМНЯЕМО объясняется известная символика опричников – «собачья голова и метла», которые постоянно возили на коне. Историки, на голубом глазу - это символ того, что они выгрызут зубами и выметут изменников царю и отечеству.

Кто-нибудь из них пытался проделать эксперимент, как полагается В НАУКЕ? Свежая кровь отсечённой головы настолько возбуждает лошадь, что ею невозможно управлять. А уже на следующий день, в тёплую погоду, отсечённая голова будет издавать такое зловоние, что не каждый человек выдержит. Отсекать же каждый день по голове, при таком количестве опричников, скоро в окрестности собак не станет для пополнения символики.

Существует и не вызывающее подобного бреда объяснение. Как мы уже показали, опричники имели собственное войско, которое участвовало в войне в Европе. Наиболее популярным типом средневекового шлема ТАМ был бацинет. Он оснащался забралом характерной формы, которую называли «hundsugel» с немецкого – СОБАЧИЙ КАПЮШОН. Вне боя, воины пристёгивали шлем к седлу, вот вам и «собачья голова». Шлемы, очень часто, украшали перьями, вот вам и «метла».

Остались ли доказательства того, что граница русского государства находилась так далеко на Западе? Остались, причём в ЕВРОПЕЙСКИХ ИСТОЧНИКАХ. Там прямо указывалось, что западная граница НОВГОРОДСКИХ ЗЕМЕЛЬ доходила, или включала Верхнюю Германию. Славяне называли Европу - Яровая Русь, задолго до Грозного, что подтверждается и археологией, но об этом предпочитают молчать.

Это подтверждает и книга итальянца Мавро Орбини, ныне известная как «Славянское царство», изданная в 1601 г. и переизданная в России по личному указанию Петра I. Он пишет, что «славяне воевали и завоевывали чуть ли не все страны Европы, Азии и Африки, в том числе сражались с египтянами, римлянами и Александром Македонским, владели прибалтийскими странами, Францией, Испанией и Англией».

Зачем плодятся псевдоисторические сериалы. За мелодраматическим МЫЛОМ скрывается искажение исторических фактов. Именно здесь лежит стоящая линия фронта, невидимая обывателю. И это не гипербола, а констатация острейшей проблемы.

Председатель комиссии по истории культуры Древней Руси, Совета по истории культуры при президенте РАН профессор В. Чудинов (эпиграфист - расшифровщик древних текстов): «Речь идёт на самом деле о следствиях информационной войны, которая ... велась Западом против Руси... Искажение русской истории, в сторону её ухудшения, и западной истории, в сторону её улучшения, явилось следствием не случайных ошибок или просчётов».

Война ведётся посредством искажения мировоззрения людей. А оно играет роль своеобразной навигационной системы для ориентации в окружающем мире. Если «навигация» работает с ошибками, то государству не миновать постоянных «аварий», в виде социально-экономических конфликтов. Формируют же правильное мировоззрение, в первую очередь, учебники истории. Искажение истории является аналогом, по своей неотвратимости и эффективности, ОРУЖИЯ МАССОВОГО ПОРАЖЕНИЯ.

АВТОР статьи – ОЧКИВСКИЙ Сергей Владимирович.

ЭКСПЕРТ Комитета по экономической политике, инновационному развитию и предпринимательству Государственной Думы РФ.

t.me/shzinfo/2498

Версия Хрущева - Жукова о ПРИЧИНЕ поражений Советского Союза в начальный период Великой Отечественной войны, положившая начало ФАЛЬСИФИКАЦИИ истории этой войны (По материалам монографии В.Г.Едрихина и В.П.Петрова «Главная угроза безопасности России и ее источник». Москва. 2016 г.)

На вопрос о ПРИЧИНЕ поражений СССР в начале Великой Отечественной войны с напавшей на него гитлеровской Германией невозможно ответить без истинного представления о теоретической и практической деятельности высшего руководства Красной Армии по подготовке советских войск к отражению гитлеровской агрессии. Одним из высших руководителей РККА в канун войны являлся начальник Генштаба РККА Г.К.Жуков. После смерти Сталина, похожей на убийство, Хрущев с помощью Жукова и верных ему генералов совершили в СССР государственный переворот, в ходе которого был уничтожен соратник Сталина – Лаврентий Павлович Берия, а также верные Сталину и Берии руководители органов госбезопасности, способные оказать им сопротивление. Карьера же тайно и явно поддерживавших этот ГОСПЕРЕВОРОТ резко пошла вверх.

В оправдание содеянного Хрущев и Жуков чудовищно оболгали Сталина и Берия в традициях Геббельса - лучшего лжеца гитлеровской Германии. Ошеломленным гражданам СССР Сталин был представлен как тиран, готовый на любые преступления ради сохранения своей власти, а Берия как последний негодяй, прорвавшийся к власти. Их фальсификация по этому поводу нет числа, в том числе в виде СФАБРИКОВАННЫХ «документальных» данных.

Только такая чудовищная ложь могла смутить граждан СССР, победивших в тяжелой Великой Отечественной войне. Ведь они прекрасно знали, что именно железная воля и стратегический ум Сталина привели народы Советского Союза к Великой Победе над напавшей на СССР гитлеровской Германией, несмотря на невероятно тяжелое, почти безнадежное положение СССР после неожиданных катастрофических поражений Красной Армии в начальный период войны. Они знали, что во время войны и в годы стремительного восстановления народного хозяйства руководили Советским Союзом по сути два человека Сталин и Берия: «8 августа 1941 года Сталин стал Верховным главнокомандующим. Он хоть и был гением, но для того чтобы спокойно руководить ходом войны, сосредоточившись на управлении армией, ему надо было опереться на «главнокомандующего» всем тылом, т.е. единым военным лагерем под названием СССР. Из четырех оставшихся членов Государственного комитета обороны (ГКО), да и из всего Политбюро на этот пост годился только Берия. В 1942 году было образовано Оперативное бюро ГКО, после войны преобразованное в Оперативное бюро Совмина. Это был своего рода

«генеральный штаб» Советского Союза. Вне его ведения оставались – если оставались! – всего несколько министерств из значимых: МИД, МВД, МГБ, Мингосконтроля (МГК) и командование армией. Человек, возглавлявший Бюро Совмина, являлся по своему положению вторым лицом в СССР. Так вот: начиная с 1944 года этим человеком был Берия. Кроме того он курировал еще и три силовых ведомства: МВД, МГБ и МГК (МИД и армию курировал лично Сталин, он же занимался общими стратегическими вопросами развития страны). Фактически власть в государстве была поделена между Сталиным и Берией, при общем кураторстве Сталина над

«бериевской» половиной – неужели не очевидно, кому вождем собирался передать штурвал? Отсюда следует, что Берия был либо полным и абсолютным единомышленником Сталина, либо его взгляды устраивали вождя – иначе такого объема полномочий Лаврентию Павловичу никогда бы в жизни не видать. По сути, после войны страной управлял не один лидер, а два: старый и молодой, и первый постепенно передавал рычаги управления второму». [125б. С.418-419].

Но Г.К.Жуков связал свою судьбу НЕ с преемником Сталина, а с Хрущевым - инициатором госпереворота, которому У.Черчилль дал такую характеристику: «В 1964 году в парламенте Англии на праздновании 90-летия У.Черчилля за него был предложен тост как за самого яркого врага России. Он в ответ сказал: «К сожалению, сейчас имеется человек, который нанес вреда стране Советов в 1000 раз больше, чем я. Это Никита Хрущев, так похлопаем ему!». [181. С.29].

Закономерен вопрос: почему Хрущев, нанеший



Г.К. Жуков и Д.Г. Павлов

вреда Советскому Союзу больше, чем ярый враг СССР Черчилль и Жуков нашли общий язык и дружно ополчились против Сталина и его преемника Берии? Мотивы их дружбы поясняют результаты исследования ПРИЧИНЫ поражений СССР в начальный период войны с гитлеровской Германией, приводимые в книге «Если бы не генералы» российским историком и публицистом Юрием Мухиным: «Почти 10 лет назад у нас возникла дискуссия, которая постепенно разрослась до обсуждения ПРИЧИН поражений Красной Армии в НАЧАЛЬНЫЙ период войны, и эта дискуссия получилась. Читатель воскликнет - да сколько

же можно? Уже все причины давно исследовали и описали - от того, как Сталин прятался под кроватью при известии о начале войны, до того, что перед войной НКВД уничтожило 50 тысяч самых лучших офицеров и 60 млн. советских граждан в придачу. И кто только этим не занимался - от ПОДЛОГО (выдающегося?) предателя Резуна (Суворова), до не менее ПОДЛОГО (выдающегося?) генерал-полковника Волкогонова. Но значит ли это, что мы хотя бы чему-то научились?..

В период перестройки мы своими руками, хвастаясь перед Западом, уничтожили десятки тысяч единиц танков, самолетов, другой боевой техники. А почему мы не пустили эту технику на обучение своей армии? Я танкист, был офицером запаса и при этом ни разу не стрелял из танковой пушки боевым снарядом! Танк я провел всего 9 км. Говорили - дорого! А уничтожить столько техники - дешево? А ведь по мобилизационной раскладке мне полагалось уже через три недели вести свой взвод в бой. Против кого? Против американских «Абрамсов», экипажи которых в ходе учебной подготовки делают 1400 боевых выстрелов из пушки? Чтобы американские танкисты потом хвастались, сколько они наших танков сожгли?!

Так что у нас есть обоснованное СОМНЕНИЕ в том, что история войны нас чему-то научила. И именно поэтому мы начнем изучение ПРИЧИН побед и поражений в Великой Отечественной войне. Разговор о ЧЕСТНОСТИ целого ряда полководцев РККА (Рабоче-крестьянской Красной Армии) я хотел бы начать не с вопроса их честности по отношению к советскому народу, а о честности по отношению к своему Верховному Главнокомандующему - Сталину. В ходе войны Верховный либеральничал и прощал этим генералам такое, за что в нацистской Германии, РАССТРЕЛИВАЛИ. Ведь ЛОЖЬ о войне, исходящая от ГЕНЕРАЛОВ, убийственно действует и на нашу плохо разбирающуюся в любых вопросах интеллигенцию, и на массы, которым обычно недосуг самим вникать в подробности военного дела. Люди ведь лгут в основном по мелочам

и, как заметил еще Гитлер, в наглую ложь бездумно верят – им кажется невероятным, что можно лгать так чудовищно. И многие полководцы РККА лгут именно так, и лгут не столько о своих подвигах, сколько ЛГУТ о Сталине. Советский народ, кормивший своих полководцев, потерял в войне очень много и людей, и ценностей. И у советского народа естественен вопрос к полководцам: почему под вашим водительством мы потеряли так много? А если во всем обвинить Сталина, то можно убеждать простаков, что полководцы-то они просто замечательные, да что они могли поделать, если их Верховный был таким гадом?..

Вот давайте в качестве примера их ЛЖИ рассмотрим утверждение о том, что Сталин, якобы, накануне войны НЕ привел войска в боевую готовность. Заведомо лживых «уток» запущено немало, и они продолжают летать, несмотря на неопровержимые исторические факты. Президент Академии военных наук, генерал армии М.Гареев в «Военно-промышленном курьере» (№ 49, 2004) запускает «заведомо ЛЖИВУЮ «утку»: «Главная причина неудач была в том, что войска приграничных округов не были заблаговременно приведены в боевую готовность и до начала нападения противника не заняли предназначенных оборонительных рубежей. Они оказались, по существу, на положении мирного времени и не смогли своевременно изготовиться к отражению агрессии. Это обстоятельство и породило многие просчеты, и предопределило трагедию 1941 г.». И эту «утку» вдальбливают российскому гражданину, начиная со школы.

Что скрывается за магическими словами «боевая готовность»? Дадим слово АВТОРУ самой этой версии - заместителю Верховного Главнокомандующего маршалу Г.К.Жукову. Именно он с Н.С.Хрущевым ввели в обращение эту версию в умы историков и обывателей. Перед таким авторитетом меркнут попытки других исследователей обратить внимание на очевидные вещи.

В 1956 г. предполагалось провести пленум ЦК, на котором должен был стоять вопрос о культе личности Сталина. Жуков написал к этому пленуму доклад - весь пропитанный лестью к Хрущеву и полный неприкрытой НЕНАВИСТИ к Сталину. Пленум не состоялся, с докладом ознакомились только члены Президиума ЦК и хранился он в его архиве. В докладе Жуков писал:

«Вследствие игнорирования со стороны Сталина явной угрозы нападения фашистской Германии на Советский Союз, наши Вооруженные Силы не были своевременно приведены в боевую готовность, к моменту удара противника, не были развернуты и им не ставилась задача быть готовыми отразить готовящийся удар противника, чтобы, как говорил Сталин, «не спро-

воцировать немцев на войну». Поскольку невозможно развернуть войска не имея задачи, то Жуков совершенно определенно утверждает, что Сталин НЕ ставил войскам задачу отразить удар немцев по СССР, что и является «отсутствием боевой готовности»...

Давайте сделаем то, что наши интеллектуалы, талдыча о боевой готовности, неспособны узнать - давайте разберемся с тем, что такое эта самая пресловутая боевая готовность. Советская военная энциклопедия освещает этот вопрос так: «БОЕВАЯ ГОТОВНОСТЬ - состояние, определяющее степень подготовленности войск к выполнению возложенных на них боевых задач... Степень боевой готовности войск в мирное время должна обеспечивать их своевременное развертывание и вступление в войну, успешное отражение внезапного нападения противника и нанесение по нему мощных ударов... Напоминаю, что в своем докладе пленуму Г.К.Жуков писал, что Вооруженным силам «не ставилась задача быть готовыми отразить готовящийся удар противника». Но вот передо мной ДОКУМЕНТ, адресованный командующему Западным особым военным округом генералу армии Д.Г. Павлову от 14 мая 1941 г. № 503859/СС/ОВ, написанный из-за своей сверхсекретности в двух экземплярах от руки генерал-майором Василевским. В нем приказано: «С целью прикрытия от мобилизации, сосредоточения и развертывания войск округа к 20 мая 1941 г. лично Вам, начальнику штаба и начальнику оперативного отдела штаба округа РАЗРАБОТАТЬ:

а) детальный план обороны государственной границы от Капчмяестис до иск. оз. Свитязь;

б) детальный план противовоздушной обороны. Задачи обороны: не допустить вторжения... действиями авиации обеспечить нормальную работу железных дорог и сосредоточение войск... всеми видами разведки определить группировку войск противника... действиями авиации завоевать господство в воздухе и мощными ударами по основным железнодорожным узлам, мостам, перегонам и группировкам войск нарушить и задержать сосредоточение и развертывание войск противника... Особое внимание уделить противотанковой обороне... предусмотреть нанесение контрударов механизированными корпусами... отрекогносцировать и подготовить тыловые рубежи на всю глубину обороны вкл. р. Березина. На случай вынужденного отхода разработать план..., разработать план подъема войск по тревоге...».

Подписан этот приказ маршалом С.Тимошенко и начальником Генерального штаба РККА Г.Жуковым! И это Жуков называет «НЕ ставилась задача»?! Сам приказал подготовить контрудары по немецкой территории и «планов не было»?! Не к 20 мая, а в июне этот план (как и в других округах) генералом Павловым был подготовлен... Обращаю внимание - это не планы победы над Германией. Это планы удержания немцев у границ в течение 15 дней - срока, необходимого для проведения мобилизации. Обычно все страны стремятся провести мобилизацию до начала войны, то есть увеличить свою армию до размеров, при которых можно выиграть войну. Но СССР этого сделать не мог. Поэтому он скрытно сосредоточил на границах огромные силы с единственной целью - иметь возможность от мобилизоваться. Жуков это знал, но клеветал на Сталина и в этом вопросе, обвиняя его в НЕ проведении мобилизации перед войной... А маршал Василевский к этому добавляет еще кое-какие цифры о скрытой мобилизации, а также даты и детали развертывания войск: «27 мая Генштаб дал западным приграничным округам указания о строительстве в срочном порядке полевых фронтовых командных пунктов, а 19 июня - вывести на них фронтовые управления Прибалтийского, Западного и Киевского особых военных округов. Управление Одесского округа по ходатайству окружного командования добилось такого разрешения ранее. 12-15 июня этим округам было приказано вывести дивизии, расположенные в глубине округа, ближе к государственной границе. 19 июня эти округа получили приказ маскировать аэродромы, воинские части, парки, склады и базы и рассредоточить самолеты на аэродромах». Тут, как видите, Василевский уличает Жукова во ЛЖИ: тот, чтобы показать отсутствие боевой готовности, пишет, что фронтовые управления должны были занять командные пункты уже после начала войны (21-25 июня), а Василевский брякает, что за три дня ДО начала войны - 19 июня. А дивизии начали переходить к границе и разворачиваться к бою еще 12-15 июня, т. е. за неделю до войны. Войска уже БЫЛИ в боевой готовности. Нет, опровергнут меня оппоненты. Как следует из энциклопедии, боевая готовность включает в себя боевую выучку, боевую слаженность, подготовку командных кадров, твердую дисциплину и организованность личного состава. А этого НЕ было! Да, не было. Но кто в этом виноват - Сталин или генералы РККА? И какой особый приказ Сталин должен был им дать, чтобы они занялись тем, за что получали деньги, - приведением войск в боевую готовность?..

А вот еще из мемуаров Г.К.Жукова: «Внезапный

переход в наступление в таких масштабах, притом сразу всеми имеющимися и заранее развернутыми на важнейших стратегических направлениях силами, то есть характер самого удара нами НЕ был предусмотрен. Ни нарком, ни я, ни мои предшественники, ни Б.М.Шапошников, К.А.Мерецков и руководящий состав Генерального штаба НЕ рассчитывали, что противник сосредоточит такую массу бронетанковых и моторизованных войск и бросит их в первый же день мощными компактными группировками на всех стратегических направлениях с целью нанесения сокрушительных рассекающих ударов».

А на что рассчитывал Г.К.Жуков, прячущийся в данном случае за спинами наркома и уже давно отсутствовавших Шапошникова и Мерецкова? На то, что немцы выделят для наступления на СССР по роте от каждой дивизии? Разве во Франции они не «бросили в первый же день мощные

компактные группировки»? «Военно-исторический архив» (№ 3, стр. 264) сообщает, что когда начальнику Генштаба Г.К.Жукову Главное разведывательное управление этого штаба принесло доклад «О франко-немецкой войне 1939-1940 гг.», где были подробно проанализированы действия впервые созданных немцами оперативно-стратегических объединений - танковых армий. Жуков начертал на документе: «Мне это не нужно». На Совещании высшего руководящего состава РККА 23-31 декабря 1940 г. Г.К.Жуков в своем докладе «Характер современной наступательной операции» СО-ОБЩАЛ, что современные наступательные операции отличают «смелое и решительное применение танковых дивизий и мехкорпусов в тесном взаимодействии с военно-воздушными силами на всю глубину оперативной обороны противника» и УТВЕРЖДАЛ, что это доказывают «высокие темпы проведения наступательных операций». Делать такие заявления в 1940-1941 гг. и потом в мемуарах заявлять, что никто НЕ ожидал массированных ударов немцев?!

И наконец. Не Сталин «был убежден, что гитлеровцы в войне с Советским Союзом будут стремиться в первую очередь овладеть Украиной». Это Жуков 11 марта 1941 г. писал Сталину:

«...докладаваю на Ваше рассмотрение уточненный план стратегического развертывания Вооруженных Сил Советского Союза на Западе и на Востоке... Германия вероятнее всего развернет свои главные силы на юго-востоке от Седлец до Венгрии с тем, чтобы ударом на Бердичев, Киев захватить Украину». Дискутируя с этой моей оценкой Жукова, генерал армии Гареев, (видимо не зная, что тут сказать) пишет в уже цитированной мною статье: «В военно-исторической литературе и в воспоминаниях участников Великой Отечественной войны называется много различных причин наших неудач и поражений в начальный ее период. Эти причины сыграли негативную роль, но они НЕ были главными. Например, не столь важной, как изображается, была ошибка с определением ГЛАВНОГО удара противника, ибо на юге, где мы, в отличие от немцев, сосредоточили свои основные силы, наши войска также потерпели поражение. Следовательно, дело не только в этом. Главная причина неудач была в том, что войска приграничных округов не были заблаговременно приведены в боевую готовность».

Тут даже не знаешь, как на такое реагировать. Видимо, надо считать ПРИЧИНОЙ неудач и поражений то, что у нас есть ГЕНЕРАЛЫ, которым НЕ важно, откуда противник нанесет главный удар, поскольку ЭТИ ГЕНЕРАЛЫ все равно потерпят поражение...

Но давайте еще о боевой готовности. Немцы сосредоточили для нападения на Англию 2669 самолетов. А к 22 июня 1941 г. на советском фронте немцы сосредоточили 2604 боевых самолета. То есть, немецкие группировки в обоих случаях были практически одинаковы. Каков же итог? За всю

«Битву за Англию», более чем за 16 недель (с 10 июля по 31 октября) немцы потеряли 1733 самолета. За 16 недель войны с СССР (с 22 июня по 11 октября) они потеряли 2789 самолетов (и Черчилль, и я берем цифры немецких потерь из немецких сводок о потерях). Если эти цифры сравнит беспристрастный историк, то разве не возникнет у него вопрос - кто же это «не привел войска в боевую готовность» - Черчилль или Сталин?

Наибольшей ПОДЛОСТЬЮ Г.К.Жукова явилось то, что он СКРЫЛ от историков ПРИКАЗ от 18 июня 1941 г. о приведении войск западных округов в боевую готовность к отражению немецкого удара. Такое распоряжение (НЕ опубликованное до сих пор) он дал, но не установил контроль за его исполнением, в связи с чем командующий Западным особым военным округом генерал Павлов сумел совершить акт предательства. Жуков при Хрущеве кое-что уничтожил в архивах Генштаба, но НЕ все. Еще при жизни Сталина в конце 40-х - начале 50-х годов Военно-научное управление (начальник генерал-полковник А.П. Покровский) Генштаба Вооруженных Сил СССР обобщало опыт сосредоточения и развертывания войск западных приграничных

военных округов по плану прикрытия государственной границы 1941 года накануне Великой Отечественной войны. С этой целью были заданы пять вопросов участникам этих событий, занимавшим в начальный период различные должности в войсках военных округов:

«1. Был ли доведен до войск в части, их касающейся, план обороны государственной границы; когда и что было сделано командованием и штабами по обеспечению выполнения этого плана?»

2. С какого времени и на основании какого распоряжения войска прикрытия начали выход на государственную границу и какое количество из них было возвращено до начала боевых действий?»

3. Когда было получено распоряжение о приведении войск в боевую готовность в связи с ожидавшимся нападением фашистской Германии с утра 22 июня; какие и когда были отданы указания по выполнению этого распоряжения и что было сделано войсками?»

4. Почему большая часть артиллерии находилась в учебных центрах?»

5. Насколько штабы были подготовлены к управлению войсками и в какой степени это отразилось на ходе ведения операций первых дней войны?»

В 1989 году «Военно-исторический журнал» с № 3 начал печатать ответы советских генералов и опубликовал ответы на первые два вопроса. Но вот очередь дошла до вопроса «Когда было получено распоряжение о приведении войск в боевую готовность...?», и публикация была ПРЕКРАЩЕНА безо всяких объяснений со стороны журнала ... Гареевы и анфиловы ВОВРЕМЯ СПОХВАТИЛИСЬ. Но и из того, что журнал успел напечатать, стало ясно, что в Прибалтийском особом военном округе это распоряжение было получено всеми соединениями задолго до войны. В Западном ОВО, которым командовал Павлов, приказ о приведении войск в боевую готовность отдан не был. Предатель Павлов вверенные ему армии даже в лагеря не вывел. В Киевском ОВО, судя по ответам генералов, командующий округом генерал-полковник Кирпонос творил какие-то странные дела, тем не менее часть войск и в КОВО вовремя получила распоряжение на приведение себя в боевую готовность. А хрущевские МОШЕННИКИ продолжают уверять своих доверчивых читателей, что дескать Сталин верил Гитлеру и, вопреки предупреждениям гениального Жукова, приказ на приведение войск в боевую готовность так и не дал. [106а. С. 7-11, 54-58, 62, 68, 70-71, 77, 81-83, 85-90].

Вывод Ю.И.Мухина: «Как мы уже разобрали, Генштаб РККА распорядился, а 18 июня Жуков повторил распоряжение привести в боевую готовность первые эшелоны войск прикрытия границы и флоты. Начальник Генштаба Г.К.Жуков такие распоряжения дал, но в округе Д.Г.Павлова проверять их исполнение НЕ стал! Воспользовавшись этим, Д.Г.Павлов на направлении главного удара немцев не только не привел войска в боевую готовность, но и не вывел их в летние лагеря, что обязан был сделать даже БЕЗ угрозы войны, просто в плане летней учебы войск. А на самой границе в городе Бресте у Павлова были расквартированы две стрелковые дивизии и одна танковая. Их казармы были в пределах досягаемости немецкой полевой артиллерии, и их расположение немцам было хорошо известно. Поэтому утром 22 июня немецкие артиллеристы первые же снаряды послали прямо в гущу спящих солдатских тел. Оставшиеся в живых отступили из города, бросив в нем технику, оружие и склады. Три дивизии Красной Армии в несколько часов перестали существовать, оголилось полсотни километров боевых порядков Западного фронта. В эту прореху и рванули танки Гудериана, окружив наши войска под Минском. После таких потерь Кремль не успеваешь сформировать сплошной фронт на московском направлении. Гудериан снова вместе с танковой группой Гота окружает наши войска под Смоленском».

Ни на Юге, ни на Севере советско-германского фронта генеральского ПРЕДАТЕЛЬСТВА такого масштаба НЕ было, там войска отходили, но немцы НЕ смогли их разгромить.

ПРЕДАТЕЛЬСТВО Павлова и его генералов ОБРЕКЛО советский народ на тяжелейшие ПОТЕРИ первого года войны. А эти ПОТЕРИ сказались и на всем ходе войны. Поэтому надо понимать, почему Ставка стала ставить во главе армий генералов НКВД». [106а. С. 145-146].

Из информации, приведенной российским историком и публицистом Юрием Мухиным в его книге «Если бы не генералы», следует, что главной ПРИЧИНОЙ поражений Красной армии в начальный период войны с гитлеровской Германией явились НЕАДЕКВАТНЫЕ (граничащие с предательством) ДЕЙСТВИЯ высшего командного состава Красной Армии. Данная информация заслуживает внимания уже потому, что «военные» историки, пытавшиеся ОСПОРИТЬ в судебном порядке ее достоверность, НЕ выиграла у Ю.И.Мухина ни одного судебного процесса!

(Продолжение
в следующем номере)



Выписка из Протокол № 46
Единого Объединения Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли

«03» ноября 2024г

Время часового пояса мск. : 14-06

Место проведения:

Собрание проводится по интернет связи чате Объединение Созидателей Телеграмм канал <https://t.me/+UzoDUF FN2U0YjBi>

На собрании присутствует 32 представителя Единого Объединения Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли.

Вопрос 3. На основании Волеизъявления во Вселенную Закрепление авторского права Единого Объединения Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли, является одно и другого не может быть на планете Земля, все кто выступает от Единого Объединения Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли нарушает волю выраженную осознанными участниками объединения, которые идут по дороге созидания строительства нового справедливого общества, являются квази-объединениями и не подлежат восприятию на всей Мидгард Земле. Все подписи, росписи, утверждения, резолюции, акты, протоколы, волеизъявления, бумаги, устные изречения принимать только после утверждения наделенного полномочиями председателя выраженных вотумом доверия закрепленного в резолюциях: Резолюция № 1 Единого Объединения Народных Советов и Общин Приморского Края Дальнего Востока на основании протокола № 1/1; Резолюцией № 2, №2/1 основания протокола 2/1 принятого на II-съезде Единого Объединения Народных Советов и Общин Приморского Края Дальнего Востока закрепили статус Единого Объединения Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли и наделили полномочиями председателя Единого Объединения Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли: мужчину Николая Анатольевича Пшеничникова/Пшеничкова Николая Анатольевича, принимать только с утверждениями председателя его своеручной подписью, заверенной печатью Единого Объединения Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли, а так же росписью и подписью секретаря Единого Объединения Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли: Евгении Владимировны Гейкер/Гейкер Евгении Владимировны.

РЕШЕНИЕ: Данное оглашение утверждено на общем собрании Единого Объединения Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли 2024 году третьего ноября и отправить оглашение в средства массовой информации в печать по средствам газет «Кочу в СССР» «Карусель времени» и интернет издание «Русь Исконная» и по средствам интернет связи ЮТУБ и других.

Принято ВЫРАЖЕНИЕМ ВОЛИ ЕДИНО

Данная бумага подписанная принципалом :Пшеничников :Николай :Анатольевич, заверяется и действительна только с абсолютной печатью мужчины наряченного в миру :Коля краской красного цвета отпечаток большого пальца правой руки, все бумаги предоставление по иному - недействительны, начиная с 2024 года, 20 октября.

Председатель Единого Объединения Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли

Николай Анатольевич Пшеничников

Пшеничников

Секретарь Единого Объединения Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли

Гейкер

Евгения Владимировна Гейкер



Публичное Уведомление
Даре Имени



Аз, женщина, в которой Божественной Верной Душе и Безсмертная Душа живая, со дня моего рождения ни на миг не была бы вести пропаавшей ни в какой точке пространства. Наречена именем ©:Маргарита: в день своего рождения на суше: 46°45'59" с.ш., 36°47'53" в.д. на высоте 30 м над уровнем моря (22.05.1968) дня двадцать второго месяца май 1968 года.

Аз, женщина ©:Маргарита: передала в дар имя, - созданное по праву рождения моего сына на земле у Отца нашего Бога и по нашему авторскому праву - в советственности моему сыну ©:Артуру: в день его рождения на суше: 48°30'40" с.ш., 34°36'07" в.д., 34 м над уровнем моря (19.08.1994) пятнадцатого дня месяца август тысяча девятьсот девятисот четвертого года в 10:35 по МСК

Аз даю в дар свет, который открыт на мое имя ©:Маргарита:, и - все света, открытые на имя моего сына - мурчиина с именем ©:Артур:!

А после моего ухода и возвращения к Отцу Небесному Аз даю в дар моему сыну ©:Артуру: все существующие света, открытые на мое имя ©:Маргарита:!

Аз, ее мама, это проводимася! Бог знает мою Волю! Придет на этой газетной полосе считать фактотомы и зеленым на желтой бумаге. Абсолютная печать - красным. Дар-завещание вступило в силу 14 октября 2024 года. Публичное уведомление - сразу после его опубликования. Фотография - авторское право. Трактовка - за автором.

©:Маргарита:

Пятнадцатого октября две тысячи двадцать четвертого года

Публичное Уведомление о Даре Имени
Завещание



Она, Аз, как и прежде, и в будущем, - женщина, в которой Божественной Верной Душе и Безсмертная Душа живая, со дня моего рождения ни на миг не пропаавшая ни на море, ни на суше, ни где-либо в пространстве. Наречена именем ©:Раиса: в день своего рождения на суше: 48°2'52.1" с.ш., 37°35'32.9" в.д. на высоте 223 м над уровнем моря (19.08.41) девятнадцатого дня месяца июня 1941 года.

Аз, женщина ©:Раиса: передала в дар имя - по праву рождения моего дочери на земле и по Воле Бога - своему сыну ©:Маргарита: в день ее рождения на суше: 46°45'59" с.ш., 36°47'53" в.д. на высоте 30 м над уровнем моря (22.05.1968) в 22-м часу дня двадцать второго месяца май 1968 года.

Аз даю в дар моей дочери свет, который открыт на мое имя ©:Раиса:, а также - все света, открытые на имя моей дочери ©:Маргарита:.

А после моего ухода и возвращения к Отцу Аз даю в дар моей дочери - женщине ©:Маргарите: все света, открытые на мое имя ©:Раиса:!

Аз, ее мама, это проводимася. Бог знает мою Волю! Придет на этой газетной полосе считать фактотомы и зеленым на желтой бумаге. Абсолютная печать - красным! Завещание вступило в силу 14 октября 2024 года. Публичное уведомление - сразу после опубликования. Фото: авторское право. Трактовка - за автором!

©:Раиса:

Пятнадцатого октября две тысячи двадцать четвертого года



Воспользование-Самоопределение

По воле Творца я воплотился в тело мужчины, появившись на свет мальчиком на земле, обращаться ко мне можно Стас или Станислав. Творец наделил меня определёнными качествами, с помощью которых мне предстоит пройти жизненный путь к цели малками которой является чувство карьерности, совесть и

предубеждение эти чувства едины со мной. Только Творец определяет длину моего пути в пространстве и времени. Между мной и Творцом существуют посредники.

Взаимоотношения со мной возможны только с моего добровольного согласия данного как устно так и письменно. Взаимодействие со мной в виде угрозы для моей жизни и, или здоровью является опколом от взаимоотношения добровольного согласия.

Взаимоотношения с целью похищения будет считаться опколом от взаимоотношений. При угрозе жизни и, или здоровью и с целью похищения автоматически заключается контракт по компенсации мне времени, в виде работы на меня или для меня и золота. Это необходимо

для движения по заданному пути, дабы я шёл к намеченной Творцом моей цели.

Третья моя времени но не целевое, для меня, взаимодействие состоит тридцать килограммов золота за пятнадцать минут моего времени и компенсируя потраченного времени в размере один к одному.

Моя подпись стоит три килограмма золота, исполнение мое добровольное согласие.

Понимая и, или видео с моим согласием без моего добровольного согласия обобщая в тридцать килограммов золота за каждый кадр или кадр.

Полностью этого самоопределения состоятельно за собой.

Написано собственноручно на одном листе двух страницах крестиком чернилами и золотом штифт. Без оборота на меня и мое имущество.

Мужчина Станислав Мужнина Стас



Воспользование Самоопределение

А это я здесь и сейчас включено в себя бессмертный дух, всего тивую душу, воплощённую в тело женщины, карьерную разумную и со-знающую, способностью мыслить и транслировать как проявление свободной воли явилась на этот свет в плечи в живое тело женщины из плоти и крови белой расы на континентальной суше Мидгард-Земли 9900 изюбок веков по координатам 54.4637530 широты, 38.8901710 долготы девятнадцатого ноября одна тысяча девятьсот восемьдесят второго года по григорианскому календарю-исчислению, карьерная своим

отца Алексея и матерью Ниной именем Анна белокожая дочь Великого рода отцов предков Чуркина, связанная шарики с Великими родами Садрова, с собственными именами @Желтого-Зуба народа Руса, наделённая совестью, ксению, достоинством, порядочностью и справедливостью - всегда была, есть и буду на своей родной Земле всегда живая и по историческим вехам во время карьера и своего Дара честно транслирую свои мысли в мир с помощью реки на основе своего полученного опыта, знаний и информации. Я - карьер носитель вашей власти, данной мне от явилась на этот свет (живорождения) в качестве исполнителя закона и распорядителя этой Земли, имея полную и безграничную свободу и неприкосновенность. Моя воля обязательна к исполнению всеми действительными лицами системы безукоснительно подчиняясь. Свободу и способ изживания моей воли определяю сама на основе моих внутренних убеждений и принципов, согласующихся с Мировым Законом и Законом Мидгарда предубеждение. Нарушение, неисполнение или уклонение от исполнения моей воли действительными лицами является преступлением, за которое следует наказание в виде штрафа или полной аннулирования на условиях, указанных ниже. Любое взаимодействие со мной, персона которой я помогаю и всем, что касается меня и моего имущества и тела, или я помогаю, осуществляется только с моего добровольного согласия с помощью моего личного намерения без моего участия.

Все контракты заключённые без моего согласия, а также путём введения меня в заблуждение или недосказанности и недействительны и подлежат немедленному аннулированию. В описках и пометках всевозможные образования/содержать, фирму, корпорацию и так далее) использующие мои ресурсы (природные ресурсы, персонал, золото, денежные средства и так далее) в добровольном управлении путём обмана/или введения меня в заблуждение, обязана вернуть управление мне и возместить ущерб за весь период управления с момента введения меня на этот свет (живорождения). Но мне постоянно обращаются женщины с именем Анна, Ольга или Жанна с целью, как бы и что разрешить. При обращении ко мне либо угрожающе или меня запрещаю обозвать меня: применительно слова и выражения "Желтая Анна", "персона", "гражданка" или "человек" и прочие оскорбительные слова и выражения.

Важные формы принуждения, клеветы, дискредитация, введение в заблуждение (дискредитация) меня строго воспрещено и является преступлением, за которое преступники подлежат штрафу или полной аннулированию как указано выше - без права протеста и прогресса. Отказываюсь от своего имени и власти здесь и сейчас оставаться и аннулировать все кабели сделки со мной и Моей Даром - обнулить любой контракт, заключённый через посредников и введение в заблуждение недействительны. При этом виновными являются обязан возместить (компенсировать) мне с процентовыми все причитывающиеся суммы и возместить все свои долговые обязательства по полностью аннулированию всех моих курсов и моего Дара. Я не принимаю на себя обязательства переотдать. Отрицую все мои данные. Без ущерба на меня и имущество. Отказываюсь от описания с моего коллатерального (родового) имени. Своё имя указываю полностью в том же как. Обладательницей своей личности и выполняет в силу неограниченной обязанности (не подлежит).

Данное заявление является моим ответным фотографическим изображением в подобной форме 10x15, а также красную печать (автоматом) большого пальца правой руки, оставлено и напечатано мной лично на двух страницах одного листа бумаги формата А4 количеством 300 штук. Данное заявление является моим ответным фотографическим изображением в подобной форме 10x15, а также красную печать (автоматом) большого пальца правой руки, оставлено и напечатано мной лично на двух страницах одного листа бумаги формата А4 количеством 300 штук. Данное заявление является моим ответным фотографическим изображением в подобной форме 10x15, а также красную печать (автоматом) большого пальца правой руки, оставлено и напечатано мной лично на двух страницах одного листа бумаги формата А4 количеством 300 штук. Данное заявление является моим ответным фотографическим изображением в подобной форме 10x15, а также красную печать (автоматом) большого пальца правой руки, оставлено и напечатано мной лично на двух страницах одного листа бумаги формата А4 количеством 300 штук.

Международный Профсоюз Вооружённых Сил Советского Союза г Санкт-Петербург (Ленинград) Электронная почта m.profsoyuz@gmail.com Контактный телефон : +7- 911-959-26-39 (Андрей Васильевич Шепилов)

Без народных усилий снизу экономику Правительству не поднять

19 марта 2021 года отмечая 7 годовщину присоединения Крыма, ЦТ сообщило, что за 7 лет инвестиции в два крымских региона вложено 1, 34 триллиона рублей. Таким образом, если по аналогичной сумме вкладывать в оставшиеся 83 региона, то необходимо для полного счастья примерно 100 триллионов рублей (именно данную сумму мы и предлагали выдать в совокупности каждому гражданину (по 5 миллионов рублей) – для внесения в специальные местные бюджеты развития производства.

Для нашего проекта важно насколько эффективнее могут оказаться личные инвестиционные средства, вложенные в мелкое и среднее производство.

Для примера возьмем Дуляпинское сельское поселение Фурмановского района Ивановской области (относительно более благополучное на фоне других, но имеющее абсолютно одинаковые общие экономические показатели с другими поселениями). Население 17 сел и деревень, входящих в поселение, составляло в 2020 году 1323 человека (сократилось за 5 лет на 75 человек). Объем производства сельского хозяйства всех категорий населения = 15,4 миллиона рублей (сократился за 5 лет на 600 тысяч рублей), но при этом объем розничной торговли увеличился с 209 до 232 миллионов рублей.

В поселении имеются: офис врача, аптека, 5 магазинов, отделение связи, АТС, филиал сбербанка, школа, клуб, библиотека, хлебопекарня, храм и ткацкая фабрика.

Доходная часть бюджета в 2020 году составила 7197 тысяч рублей (сократился на 2,5 миллиона рублей за 5 лет), в том числе из налоговых 684 тыс руб. и неналоговых 535 тыс руб. доходов. Безвозмездные поступления из центра = 5978 тысяч рублей. Вывод: сельское поселение находится полностью на иждивении и зависит на четыре пятых рубля от поступлений областного и столичного бюджетов. И вся страна так живет!!!

Соответственно, центральные органы власти могут творить с местным бюджетом любые комбинации без всякого местного сопротивления (что невозможно сделать в принципе в Норвегии, потому что там местные бюджеты формируются из заработанных ими средств). Так, в 2016 году законом Ивановской области НДФЛ был сокращен с 35 до 3%, 20% единого налога, вообще отняты акцизы.

В физическом отношении в 2020 году получены налоги: НДФЛ физических лиц 97 тысяч рублей, налога на имущество 581 тысячу рублей (в том числе земельный налог 538 тыс руб), госпошлина 6 тыс руб. Неналоговые платежи составили: от сдачи имущества в аренду – 325 тысяч руб, оплата муниципальных помещений 70 тыс руб, доходы от оказания платных услуг 210 тысяч рублей.

Расходы оказались равны доходной части (дефицита бюджета не было): на самоуправление 2151 тысячу рублей (зарплата высшего должностного лица 625 тысяч рублей в год), развитие культуры 1532 тыс. руб, благоустройство и освещение 160 тыс руб, дорожное хозяйство 2497 тыс руб, коммунальное хозяйство 456 тыс руб.

Вывод: чиновники себе на хлеб не зарабатывают (хотя тратят на свое содержание почти треть бюджета поселения – в сравнении с советским временем штат чиновников вырос в 10 раз), потому что в развитии производства не участвуют. В стране поэтому процве-

тает ПАРАЗИТИЗМ и ИЖДИВЕНЧЕСТВО = все население смотрит на Москву и ругает столицу матом, что та мало благ посылает провинции!

Изменить данную ситуацию одними масштабными стройками не получится, поскольку сколько человеку не присылай халявы, ему будет мало = ценится только самим заработанное! По этой причине рейтинг руководства за 7 лет упал даже в Крыму с 98 до чуть более 70% (на треть = несмотря на великие стройки: Крымский мост, автомобильную трассу до Севастополя, объекты энергетики и аэропорт). Вот почему важно в первую очередь действовать снизу – с возрождения производства села и малых городов и районов. Наш проект основан на заинтересованности каждого рядового гражданина – на халяве из столицы поставлен крест.

Произведем примерные расчеты производственных возможностей Дуляпинского поселения по нашему проекту:

На Ивановскую область с населением 1 миллион человек должно за 10 лет быть направлено 5 триллионов рублей (условно), за год 500 миллиардов – сумма достаточная для улучшения инфраструктуры и резкого роста производительных сил.

Допустим, каждый житель на свой счет получит по 5 миллионов рублей, все 1323 жителя получат сумму 6 миллиардов 615 миллионов рублей – на 10 лет, что в тысячи раз больше прежнего бюджета.

Поскольку детей и престарелых необходимо сократить из производственных расчетов, то участвовать в проекте могут физически 823 жителя (на полставки каждый – поскольку у них может оставаться полставки прежней работы) = на полную ставку 411 жителей. Они могут сделать за год: построить 411 жилых домов каждый по 100 кв. метров площади стоимостью каждый 5 миллионов рублей (всего будет произведено за год стоимости на 2 миллиарда рублей, из которых 6% налог на упрощенной системе налогообложения составит 120 миллионов рублей = что в 7 раз больше прежнего бюджета!

Вывод: через год после внедрения проекта только одним самым малым в процентном отношении налогом можно пенсии увеличить в несколько раз и полностью избавиться от подачек центра – стать самодостаточными и независимыми поселениями.

И это еще не все! Некоторые наши критики не верят в возможность возврата собственности за счет кредитной эмиссии – и на этом основании не верят в проект. Согласимся с ними (что денег Правительство не станет печатать), но от проекта не откажемся.

Обратите внимание на цифры оборота розничной торговли 232 миллиона рублей в год. Это, конечно, лишь часть наличных денежных средств населения, потому мы вправе предположить, что 10% этой суммы жители отложат в накопления и могут использовать в финансировании передовых технологий = 23 миллиона рублей.

Себестоимость сельского дома с частичной отделкой равна 1 миллиону рублей, значит можно построить 23 дома, а при реально проверенной практикой провести четыре оборота в год и построить 92 дома каждый по 5 миллионов рублей = получить стоимость 460 миллионов рублей, из которых налоги 6% составят 27, 6 миллиона рублей. Эти налоги превысят прежний бюджет в 4 раза! Бюджет также станет независимым, пенсионеры, врачи, учителя,

работники культуры и сами чиновники получат удвоение зарплаты – и дело пойдет такими темпами, что товарищ И.В. Сталин будет нам завидовать!

Декларация о возрождении родовых укладов – талантливая идея!

Образно говоря, вся страна этим занята – государственные архивы забиты желающими установить свою родословную.

Декларация ставит целью преодоление кризисных явлений в социально-демографической сфере, сплачивая народ на самой стабильной семейной основе трех поколений. Предусмотрена идея зажиточности семей – не ниже 300 тысяч рублей в месяц, обеспечение экологически чистыми продуктами питания, сохранения культурных и морально-нравственных традиций выходного дня, спорта и досуга.

Фантастически революционно выдвинута задача перехода от стихии рынка к программно-целевому характеру развития – автор ставит задачу помочь власти. Подчеркнута важность инициатив в этом деле бывшего губернатора Белгородской области с 27 летним стажем Евгения Сергеевича Савченко.

В чем хочется разобраться:

1. Кто будет двигать Декларацию, если ее автор отказался это делать через 2 месяца после ее публикации?

2. Отсутствие финансовых гарантий делает ее пока нереконструируемой. Изъяты у пенсионеров «гробовые» означает и морально и в некоторых случаях убить их наповал. Депутат Госдумы Гартунг озвучил долг государства в 12 триллионов рублей перед людьми и правительство не желает его погасить. Гарантий нет в Декларации, ссылка на достойного губернатора Савченко Е. не работает, потому что он ушел с поста. Все пенсионеры, кому мы читали 7 и 8 пункты независимо друг от друга возмутились и протестовали против таких внебюджетных фондов.

3. Нет понятного механизма как можно заставить семью сегодня на селе не только 300 тысяч, а даже 30 тысяч рублей в Ивановской области (объявления на работу скотника 13, доярки 15 тысяч).

4. Конституцию страны желательно учитывать и потому ограждение одной из сотней семей благами и выращивание ее в специально придуманных льготных условиях юридически недопустимо.

Тем не менее, Ваш проект кажется начинает реализовываться – вчера 4 ноября в 17.30 по России 1 в новостях озвучена «Программа долгосрочных сбережений». Предполагаю эти балбесы все испортят, если лично Вас не привлекут.

Научно-аналитическая группа также готова принять посильное участие в Вашем проекте и исправить финансовую, юридическую и практическую-внедренческую часть. Начать надо с избрания отечественного доильного комплекса – аналога фирмы из Швеции «Де-лавалль» (покупать дорого 12 млн рублей в 2020 году стоил на 75 голов, а их у нас 8 миллионов коров). В этом случае целая отрасль станет сверхрентабельной и настолько привлекательной, что уехавшие семьи в столицу вернутся в родные деревни и села обезлюдившие как будто прошла ядерная война. Поэтому рад встретить доктора технических наук – мы объединившись, сможем победить, не сомневайтесь!

Ученый секретарь Научно-аналитической группы профессор Е.Хромов
khromov52@vk.com

Валюта БРИКС - как инструмент ускоренного развития (Проект)

Главным условием успешного применения единой валюты должно быть соглашение глав государств о равных возможностях использования валютных средств. Иными словами, каждой стране выделить на первоначальном этапе – равное количество денег (по 5 миллиардов).

Этим данный проект отличается от иных разработок, которые предлагают распределять валюту в пропорции объемов международной торговли (в результате государства с большим объемом внешней торговли получают больше общей валюты), что непременно вызовет споры – Евросоюз подобные разногласия утрясал 15 лет, но так полностью их не преодолел – Англия вышла из ЕЭС. Несмотря на то, что польза от общей валюты «евро» была всем странам, но главная польза оказалась у Германии, а мелкие страны были вынуждены сократить многие производственные мощности и направить трудовые ресурсы за рубеж в качестве расплаты за единый монопольный финансовый механизм, поменяв свой национальный суверенитет на небольшие подачи от ЕЭС.

Формально сумма для каждой из стран 5 миллиардов кажется небольшой, а для Китая и Индии вообще микроскопической. Но это только кажется - для тех, кто внимательно рассмотрит производственный оборот, данная сумма будет серьезно влиять на старт ускоренного развития наиболее важных отраслей в равной мере всех стран. Тем более, что принятие небольшой суммы не вызовет споров – и это главное, а на второй год можно ее увеличить.

Какие итоги существования многих лет БРИКС без единой валюты: сложили 100 миллиардов, организовали общий банк, привлекли толкового руководителя = и выдали на реализа-

цию проектов 30 миллиардов (менее трети имеющихся средств). В результате успешная торговля России и Индии испытала проблемы взаимных расчетов, как и других партнеров, потому что сделки между двумя странами не касаются других стран объединения и их национальные валюты не могут свободно без дополнительных длительных бюрократических проволочек перетекать в банки других стран.

В представленном варианте прилагаем таблицу применения каждой из стран БРИКС 1200 миллионов единой валюты из выделенных 5000.

Предварительно эксперты БРИКС из числа опытных управленцев, банкиров, инженеров, руководителей производства, торговых специалистов согласуют объекты строительства производственных мощностей и графики поступления общих кредитных средств. При этом заявки оформляет каждая суверенная страна – в нашем условно расчетном варианте на 1200 миллионов единиц общей валюты, что достаточно на строительство птицефабрики, способной накормить несколько миллионов жителей (либо элеватора и т.д.). Для небольшой страны накормить несколько миллионов человек через год после введения объекта является крупным успехом!

Без этого предварительного согласования экспертами общих производственных планов ничего толком не получится: сегодня 1200 миллионов выделяются и строятся на них объекты ровно на 1200 миллионов у грамотных управленцев, которых мало, а у всех остальных деньги кончаются в середине строительства, стройку приходится либо замораживать, либо вливать новые дополнительные инвестиционные средства.

Из представленной таблицы мы видим иные результаты: выдано не 12, а 24 кредита (в два раза больше), на сумму не 12, а на 75 миллиар-

дов, при этом в кассе банка почти каждый месяц находились суммы от нескольких сотен до 9 миллиардов. Образно говоря, всем выдали кредиты, а деньги как лежали, так и продолжали лежать в сейфе банка! При этом два проекта оказались крупными – начали строить 2 атомные реактора.

Несмотря на равное количество выделенных валютных средств не обделенными оказались интересы крупных стран – они получили строительные подряды на сумму 75 миллиардов, их рабочие специалисты получили зарплату в размере не менее 12 миллиардов, что в десять раз больше полученной валюты. Увеличьте в 4 раза указанные результаты (мы произвели расчеты только на оборот 1,2 миллиарда из полученных 5 и вряд ли кто скажет, что для крупных стран нет интереса в данном проекте. 75 млрд умножить на 4 = 300 миллиардов!

По деталям формирования таблицы расчетов прилагается дополнительная информация, как и сама таблица.

От нашей научно-аналитической группы предлагаем эскиз юбилейной монеты БРИКС.

Ученый секретарь Научно-аналитической группы профессор Е.Хромов
khromov52@vk.com



Таблица

среднемировых цен в долларах на западных биржах

Дата	Пшеница за 100 буше.	нефть баррель	газ 1000 кубов	золото 1 грамм	мясо за тонну	ИТОГО	
фев.24	593	593	814	182	2036	530	4155
январь.24	600	600	784	262	2051	563	
декабрь.23	619	619	776	249	2052	566	
ноябрь.23	574	574	816	300	1991	566	
октябрь.23	575	575	890	320	1935	566	
сентябрь.23	593	593	930	270	1945	566	
август.23	631	631	848	260	1947	566	
июль.23	665	665	799	265	1960	566	
июнь.23	687	687	750	265	1935	566	
май.23	648	648	1152	215	2073	566	
апрель.23	678	678	840	215	2013	566	
март.23	696	696	780	250	1927	605	
февраль.23	763	763	830	250	1868	484	4195
% от средней величины							
Уменьшение	14,17%	4,40%	28,35%	5,57%	11,84%	64,33%	
Увеличение	14,22%	47,12%	14,34%	4,54%	9,16%		
без мая 23		18,77%				61,90%	
Средняя годовая величина							
	668	783	254	989	549	3243	

Волотильность: увеличение + 61,9% - минус уменьшение - 64,33% = минус 2,43%

Примечание: учет резкого роста цены на нефть увеличивает показатели увеличения, волотильность в данном случае с учетом мая 2023 года стремится к нулю!

Прогноз мировых цен на говядину до 2030 года Экспертно-аналитическим центром агробизнеса "АБ-Центр" производится в **номинальных (фактических) и реальных ценах** - где доллар взят за базис 2010 года: номинальные цены оказались выше на 0,5% как результат инфляции самого доллара. Это позволит валюте БРИКС быть еще точнее, если она будет опираться на реальные цены.

Историческая справка о золотых монетах

5 апреля 2024 года золото Банком России оценивалось в 6766,8 рублей за грамм. С 20.03.2024 года золото выросло в цене с 6399 до 6766 рублей за грамм.

Оценивает золото фиксинг Лондонской биржи в евро и британских фунтах. Значение фиксинга Банк России пересчитывает в рубли ежедневно по официальному курсу доллара США к российскому рублю. Банковский кризис 2008 года вызвал девальвацию доллара и рост цены золота. Замечена тенденция – когда производство в США растёт, то золото дешевеет.

Чистый металл имеет 900 или 999 пробу (эта проба поступает в продажу редко). Червонное золото считается более качественным. Классический вариант красного золота относится в 585 пробе.

Золото – мягкий металл, поэтому в него добавляют лигатуру – традиционный набор металлов для прочности монеты: медь, никель, серебро и другие.

Поскольку на Руси золото не добывали Иван III чеканил монеты «червонцы» из переплавленных иностранных золотых монет и использовал их как царские наградные знаки.

Некоторые историки полагают, что слово «червонец» заимствовано из польского языка, где в ходу было червонное золото за красный цвет монеты.

При Петре 1 с 1701 до 1716 начали чеканить монету 5 рублей из золота 986 пробы весом 3,47 грамма. Номинал не был указан – название определило стоимость. Казаки отдавали лошадь за 2 червонца.

Во время царствования Елизаветы печатали «Двойной червонец» - монету в 2 раза тяжелее. Золото покупали в Китае и добывали переплавкой иностранных монет.

На монетах, кроме портрета царей, печатали «Апостол Первозванный».

В 1819 году чеканили монету 5 рублей 917 пробы весом 6,54 грамма с содержанием чистого золота 6 граммов.

В 1828 году во время правления Николая 1 из уральской платины печатали «платинки» достоинством 3 рубля.

До протеста Голландского правительства в 1868 году торговля применяла в ХУ111-Х1Х вв. Голландский дукат – в России печатали 20 лет его копию под названием «Пучкового червонца», названного в народе «Арапчик».

Император Александр II выпустил монету 917 пробы весом 6,54 грамма с содержанием золота 6 граммов.

Император Александр III выпустил монету со своей фамилией 10 рублей в 1886 году. 12,9 грамма из них 11,61 грамм золота 900 пробы.

Золотая монета 10 рублей 1899 года «Николай II Император Самодержец Всерос.» Изображен портрет Николая II, на обороте – герб Российской империи. Производилась до 1911 года. Вес 8,6 грамма, золото 900 пробы – 7,74 грамма. Диаметр 22,6 мм, толщина 1,7 мм. Тираж – 60 миллионов. В настоящее время стандартная цена – 69.000 рублей, клубная – 68.000 рублей. Редкие монеты Императора 1906 года (их было выпущено мало) – стоят от 9 до 17 миллионов рублей. Премия от биржевой стоимости обычно бывает + 20% + 25-30% при покупке.

Червонец вернулся в оборот бумажной банкнотой в 1922 году, которая гарантировала оплату ее на три четверти стоимости золотом.

В 1923 году Советское правительство по инициативе министра финансов Г.Сокольникова выпустило червонец под названием «Сеятель». На монете изображен крестьянин



на фоне поля, колосьев и фабричных труб. На обороте – герб РСФСР с серпом и молотом. Выпущено 100 тысяч штук (дензнаков «25» червонцев было выпущено 3 миллиона – драгметаллом обеспечивался на четверть). Выпуск 1924 года имел портрет В.И.Ленина. Вес 8,6 грамма, чистого золота 7,74235 грамма. Диаметр 22,6 мм, толщина 1,6 мм. В настоящее время стандартная цена от 152 до 277 тысяч рублей, клубная – 150 тысяч рублей.

В январе 1938 года выпущены новые советские деньги с номиналом 1, 3, 5 и 10 рублей. Эти червонцы стали мировой валютой до 1947 года.

В СССР в 1975-82 годы выпущено 6,5 миллионов золотой монеты «Червонец» - 7,742 грамма золота, общий вес 8,6 грамм., кроме этого выпускались монеты и в честь XXII Олимпийских игр и чемпионата мира по футболу.

Банк России к 100-летию советского червонца по просьбе общественности выпустил золотой червонец 2023 года: 7,78 грамм чистого золота 999 пробы. Восстановлен портрет Сеятеля на фоне поля, колосьев и фабричных труб, на обороте – герб РСФСР (некоторые источники утверждают, что были экземпляры и с двуглавым орлом). Динамика современной цены: с июля 2023 года до марта 2024 года цена монеты выросла со 100 до 500 тысяч рублей.

С августа 2012 года начали выпускать золотые монеты «Георгий Победоносец» номиналом 50 и 100 рублей тиражом 150 тысяч штук (сегодня их цена 21.000 рублей). 20 января 2023 года тиражом 1 миллион экземпляров выпущен золотой «Георгий Победоносец» номиналом 50 рублей, 100 и 200 рублей с весом золота 7,78 грамм (15,55 и 31,1 грамм) можно было купить за 38,6-43,9 тысячи рублей при цене золота в слитках от 4,96 до 5,64 тысяч рублей за грамм (биржевая цена была 4,2 тысячи рублей за 1 грамм). Банки давали скидки 5-7% оптовым покупателям. Чеканка Московского двора монеты «Георгий Победоносец» стоила 73,5 – 74 тысячи рублей.

Известные золотые монеты: «Золотой орел» - США, «Кленовый лист» - Канада, «Крюгерранд» - Южная Африка, «Золотая панда» - Китай, «Венская филармония» - Австрия.

Исторический опыт доказал наличие следующих тенденций и закономерностей:

1. Россия много веков, при всех обще-

ственно-политических формациях выпускала золотые монеты даже в те времена, когда у нее не было своей добычи золота. Это способствовало бурному развитию ее экономики и преодолению кризисных явлений – так, понеся самые тяжелые последствия в Первой мировой и Гражданской войне, Советский Союз первым отменил карточную систему. На золото шла торговля с капиталистическими странами, несмотря на отсутствие с ними дипломатических отношений и наличие различных эмбарго. Но как только хождение золотого червонца отменили, так торговля резко сократилась, невзирая на отмены ограничений и установление дипломатических отношений.

2. Чеканились монеты самой высшей пробы 900 и выше. Содержание золота наиболее часто было: вес монеты 8,6 грамма с содержанием золота 7,74 грамма.

3. Период чеканки занимал в среднем 10 лет, далее монеты растворялись в домашних кладовых сокровищ и среди нумизматов.

4. Чем меньше тираж, тем более дороже монета становится по прошествии времени. Указанные тенденции могут помочь в выпуске, например, Кубинского Золотого Песо. При этом наибольший доход Острову Свободы могли бы принести следующие названия на лицевой стороне (на оборотной – вид Гаваны с флагом Кубы):

- «Фидель Кастро» - будет популярна во всем мире.

- «Эрнесо Че Гевара» - в странах Латинской Америки, Азии и Африки, в России.

- «Генри Форд» - для США, Европы и Канады. Генри Форд был не только первым организатором автопрома, но и прогрессивным предпринимателем – его все звали «социалистом», потому что он во время экономического кризиса не увольнял рабочих, как мог противодействовал мошенническому монопольному банковскому капиталу. После выпуска такой монеты Куба пополнится автотехникой.

- «Писатель О.Генри» - всемирно известный писатель вызовет самый большой ажиотаж в банковской сфере. Тем более, если с точки зрения его здорового юмора на обороте разместить надпись: «Трест, который лопнул» или «Вождь краснокожих». В США его за высокую нравственность в последнее время стали приносить.

Ученый секретарь Научно-аналитической группы, профессор Е.Хромов
8 апреля 2024 года

Политика есть концентрированное выражение экономики

Западная пресса оценивает восьмимесячное правление президента Аргентины как «ошеломительный успех»: говорит с простым народом на понятном матерном языке, за счет сокращения почти всех чиновников увеличил пенсии в два раза, снизил инфляцию в десятки раз до 4% в месяц. Это позволило ему поднять рейтинг с 50 до 70 процентов. (Подробнее см.: «Политика Хавьера Милей – это ошеломляющий успех»).

Достижения были достигнуты за счет шоковой терапии – либертарианского курса или как сам определил Хавьер Милей действий анархо-капиталиста. На международной арене это проявилось в отказе от вступления в БРИКС, опоре на доллар, поддержке агрессии Израиля против палестинского народа (он публично заявил, что хочет стать евреем), за бандеровскую Украину – против России. Очередной латиноамериканский политический «сукин сын».

Получается, Аргентина встала на путь наших либеральных «демократов», на котором Россия топчется уже 35 лет. Поскольку Хавьер Милей честно признается в проблемах и ясно намечает все свои шаги без сокрытия их результатов (в отличие от наших последователей шоковой терапии), то важно понять скрытые от глаз движущие его экономические механизмы. Также не следует относить главу Аргентины к числу глупцов – это опытный теоретик: таможенные пошлины на китайские товары он поднимать отказался, в отличие от планов некоторых ведущих лидеров США.

Позитивные результаты Милей за столь короткое время – это уже фантастика. Однако, спрогнозируем были бы такие же результаты у нас? Несомненно были

бы: сократи всех чиновников, госДуру (в СССР депутаты работали на производстве) и прочие бесполезные прибуды – реально пенсии можно увеличить в два раза как в Аргентине.

Но надо смотреть глубже – главное в том, что мощная развитая экономическая Аргентина, как и Советский Союз, приблизилась к черте нерентабельности, что вызвало кризисные явления в экономике. Социальная поддержка (у нас выдача бесплатного жилья, помощь союзникам) перекрыли мотивационные настроения значительной части населения зарабатывать. Тут и появился Милей – он заявил буквально: «Денег бюджетникам нет», что дословно ничем не отличается от классической цитаты Д.Медведева: «Денег нет, но вы держитесь». Одним словом, руководитель Аргентины прекратил всякую надежду на социальный паразитизм и шоком голодной смерти заставил народ работать, а не жить на льготы и субсидии. И с гарантией сто процентов мы можем утверждать – у него и дальше будет получаться в краткосрочной перспективе несмотря на ошибочную реакционную внутреннюю и внешнюю политику!

А у нас все будет буксовать, потому что мы встали на дорогу поддержки крупного монополизма, отяготили бюджет дорогостоящей бюрократией, обезлюдили сельские территории в угоду городским человекинам, заменили советскую идеологию на средневековый религиозный маразм, приблизив к кормушке сотни тысяч новых паразитов, увеличили охранные структуры до величины армии. Пять миллионов рабочих на производстве не могут прокормить 140 миллионов непродушенной сферы (один с сошкой – 20 с ложкой, даже

не считая детей и пенсионеров), оказался дефицит рабочих рук – что особенно заметно на фоне борьбы с трудовой миграцией.

В качестве доказательства упадка теории отечественных либерал-демократов и тупиковости их дальнейшей экономической политики следует прочесть еженедельные пасквили бывшего главного российского теоретика Высшей Школы Экономики Липсица, который признал поражение своей теории, уехал из России и теперь предрекает экономический крах нашей страны (противоположным аналогом является предательство коммунизма Членов Политбюро Ельцина, Яковлева и др.). И он недалек от истины, потому что его гибельная теория продолжает двигаться властными структурами – только что ЦБ поднял ставку до 21%, убийственную для товаропроизводителей.

К нашей безысходности следует отнести отсутствие экономической теории у ведущих оппозиционных движений – они все увлечены политикой, разъединяющей народ и игнорируют региональную и муниципальную экономику, которой живет половина экономики страны и большинство жителей.

Действуя снизу – с изучения экономических закономерностей развития первичного производства, организуя начал муниципалитетов и регионов, закрепленных в действующих Уставах, Научно-аналитическая группа заявляет о том, что ее разработки способны объединить народ созидательной основой и дать самые высокие темпы развития.

(продолжение следует)
29 октября 2024 года
Е.Хромов

Мы имеем наглость заявить о способности объединить народ

Для этого отказываемся участвовать в политических баталиях, которые за 35 последних лет никакой пользы не дали. Экономика объединяет людей самых разных политических взглядов – идя в магазин за покупками, никто не делит очередь на правых и левых, все ищут товар качественный по справедливым ценам. При этом основное внимание мы намерены обратить на региональную и муниципальную экономику.

Монопольная экономика крупного производства позволяет стране худо-бедно развиваться и даже противостоять объединенному Западу. Ей, судя по телевизионным отчетам, успешно руководят Президент и Правительство. С некоторыми достижениями можно ознакомиться в Интернете: «Строительство века! Заводы, которые появятся».

Многие талантливые ученые и производственники данную макроэкономику пытаются усовершенствовать своими творческими разработками. Академик С. Глазьев недавно опубликовал: «Глазьев: Центральный банк развратил банковский сектор». Доктора экономических наук М.Делягин и В.Катасонов постоянно выступают с деловыми инициативами. Много сторонников у директора Череповецкого литейно-механического завода В.Боглаева и союза аграриев Мельниченко.

Таким образом, можно заключить, что макроэкономика теоретически разработана. Научно-аналитическая группа выдвигает только отдельные проекты – Единой Валюты БРИКС и Концепцию развития региональной и муниципальной экономики (как забытую часть макроэкономики), которой из Оппозиции никто серьезно заниматься не хочет, хотя именно мелкое и среднее производство составляют половину экономики и занятостью примерно 80 процентов населения. Макроэкономика работает, а муниципальная – нет. Президент Д.Медведев и Правительство в 2010 году каждому поселению выдали Уставы с единственной задачей разрабатывать и осуществлять Социально-Экономические Стратегии, но пустили дело на самотек и разрешили местным чиновникам данные Основные Законы не исполнять, а зарплату получать.

Видя, что народ беднеет, а муниципалитеты занимаются только статистикой обнищания и списыванием своей собственности бизнесу, Правительство решило ликвидировать сельские муниципалитеты с 2024 по 2028 годы. Их сельские бюджеты на 70-90% дотационные, штаты по сравнению с советским временем, когда работал председатель и на полставки бухгалтер-машинистка, выросли в 10 раз – местными налогами они не зарабатывают себе на зарплату не то что содержать социальную сферу местным бюджетом. Однако, мы с таким раскладом не согласны. Надо действовать как предусмотрено в Уставах – создавать хозяйственные общества и организовывать производство на самом современном уровне. Не ликвидировать сельские поселения, а учить их работников и депутатов хозяйствованию, требовать преодоления дотационности, предлагать целевые производственные программы, помогать

инвестициями.

Не нужно быть ясновидящим, чтобы спрогнозировать: если идти путем монополизации, то полки магазинов будут заполнены (включая пальмовое масло и генномодифицированную отраву), деревни исчезнут – страна превратится в экономическую пустыню, 30% людей будут хорошо зарабатывать, а половина жителей нищенствовать. При этом статистические показатели роста и торговли будут зашкаливать. Такое убогое развитие не к лицу Великой Державе!

Не может быть примером нам в долгосрочной перспективе и аргентинский опыт, которым мы живем уже несколько десятилетий. Через пять-десять лет Милей столкнется с аналогичными проблемами. Крупный бизнес придушит мелкий. Уже сегодня земля скуплена латифундистами, условия аренды немислимые – аренда гектара стоит от 30 до 80 тысяч рублей. Аргентинские крестьяне научились каждое поле перед посевом исследовать на наличие удобрений и получать урожай до 90 цн с га ценой тяжелого труда. Подобное положение неминуемо вызовет конфликт интересов, бегство народа в города, что для аграрной страны явится бедствием. Однако, действующий Президент Аргентины не задумывается над проблемами гармонизации производственных отношений (как сторонник Израиля мог бы поинтересоваться их сельскими коммунами и таким образом разрешить противоречия). Добывающая промышленность ориентируется на иностранные инвестиции, это приводит к унижению отечественного бизнеса (такое вольнолюбивый латиноамериканский народ не переносит). Стремление к занятию островов – это война с Англией, и как бы Милей не признавался в любви к янки, США поддержит в данном конфликте не Аргентину, а Англию.

В этой связи Научно-аналитическая группа предлагает патриотам своих заброшенных сел и деревень вернуться к национальной основе и предложить иной путь ускоренного и справедливого развития на рыночной основе.

Возникает вопрос как же мы этого добьемся и почему либеральная Власть в современной Аргентине и России поступает иначе – то есть руководит макроэкономикой и проявляет безразличие к регионально-муниципальной?

1. У нас есть перспективный план! Взятый из Основного закона – Устава региона = это Стратегии социально-экономического развития, которые Власть составляют для балды формально, а мы прорабатываем детально с заключением Договоров, которые нельзя не исполнять!

2. Читайте все наши работы – идет поиск социального компромисса в распределении доходов на капитал и труд. Смысл этого хирургически точного исследования сравним с работой минера на минном поле – если ошибемся, то либо капитал не придет инвестициями, либо труд окажется не желающим работать в полную силу = пиши пропало. Помогает опыт Японии, Китая и Вьетнама. Мы пытаемся доказать, что муниципальные

гарантии капиталу являются решающими в данном случае и ведут к безграничному применению инвестиций внутри страны в отличие от действующей системы взятости и неуверенности инвесторов и предпочтении увода ими доходов за рубеж.

3. Ради спортивного интереса попробуйте прийти в любую администрацию и попросить зимой снега – не получите отказ по самым экзотическим предложениям. В нашем варианте чиновники будут за Вами охотиться и предлагать все, что есть (не только залежалый снег) лишь бы Вы начали работать в их районе – только при таком подходе они смогут избавиться от дотационности бюджета и не быть сокращенными в 2028 году! Если сельский бюджет состоит на 90% из дотаций и субвенций, то дающий может сократить эту халаяву и нет муниципалитета! Если депутаты и чиновники возьмут нашу программу, состоящую всего из одного единственного пункта внедрения рентабельных технологий и за 3 оставшихся года сделают сельский муниципалитет работающий на своих кровно заработанных, то его никто не сократит, потому что согласно ст. 12 Конституции муниципальная власть не является государственной, она имеет самостоятельность в решении местных вопросов = что означает ее силу равной силе Президента страны!!!

4. Администрации Президента давно надо было очистить свои ряды от сторонников Липсица, которые упорно игнорируют целевое развитие местной экономики на основе действующих законов о муниципально-частном партнерстве. Нет ни одного национального проекта развития производства, хотя даже БРИКС рекомендует развивать данное направление. Все национальные проекты бывшие и нынешние нацелены на проедание бюджетных средств без их производственного пополнения. Докатимся до трудностей перед распадом СССР.

Хотелось бы подкрепить указанные выводы каким-либо примером. И вот он нашелся: час назад 1 ноября 2024 года по ЦТ по всем вечерним новостным каналам показали встречу Владимира Путина с главой Хакассии Валентином Коноваловым. Оба дружно общались, как развивать местное производство, Президент похвалил собеседника за строительство дорог, школ и детских садов, предложил обратить внимание на раздельный сбор и переработку мусора, внимательно наблюдая за региональными монополистами, чтобы те не завышали тарифы. Вот образцовый пример взаимодействия в экономике. Разве коммунист В.Коновалов изменил своей партии? Нет! Президент также не перешел в Оппозицию – на выборах каждый из них будет голосовать по своим политическим убеждениям, но в решении местных экономических проблем они достигли понимания объединить усилия. Только так Россия победит нищету и сможет достигнуть темпов развития Сингапура или Советского Союза 30-х годов.

Ученый секретарь Научно-аналитической группы
профессор Е.Хромов
khromov52@vk.com

Овцеводство в Ивановской области может дать второй бюджет (кредитно-экономический расчет)

Сегодня поголовье около 20 тысяч = нет овцеводства. Для сравнения: в Испании на 36 млн населения 24 миллиона овец, в Австралии (откуда мы везем шерсть) на 16 миллионов населения – 116 миллионов овец. В Ирландии по свидетельству наших земляков – стада овец везде! Вывод: экономическая целесообразность иметь на каждого жителя одну овцу или в Ивановской области 1 миллион овец.

Принципы решения:

1. Комплексный подход: от заготовки кормов-выращивания-забоя-переработки до сбыта и выпуска тканей и готовых изделий из кожи и шерсти. Средние показатели выхода с одной овцы в год:

- самка до 100 кг по цене баранины от 270 до 360 рублей молодой баранины 365 руб. Выход мяса 50% или 20 кг. Наш расчет: $365 \times 20 = 7200$ рублей (ягнота) овца средняя цена ее мяса за год: $100 \text{ кг} \times 270 \text{ руб} = 27000$ делить на 50% выход мяса = 13500 рублей. В расчет берем 10 тысяч рублей (т.к. ягненок растет менее года)

Итого с 1 миллиона голов в год: $1.000000 \times 10.000 = 10.000.000.000$ рублей

- шкура декоративная до 1100 рублей (овцеводу 50% = 550 рублей)

Итого: $1.000000 \times 550 = 550.000.000$ рублей

умножить на 4 окота = 2 миллиарда руб
- шерсть закупочная цена (не мытой 7 рублей за килограмм) мытая романовской породы д от 30 рублей за килограмм при отсортровки до 50 рублей (объявления до 200 рублей за килограмм). Выход шерсти = 4,5 кг в год \times 30 рублей = 135 рублей

Итого: $1.000.000 \times 135$ рублей = 135 миллионов рублей

- одна овца = шерсти на костюм или 3 свитера! Цена костюма от 3 до 70 тысяч рублей.

Итого: $1.000.000 \times 3.000 = 3$ миллиарда рублей

- средний приплод в год с двух окотов по 2-3 ягненка = в расчет 4 ягненка по цене 150 рублей = 600 рублей. Цена взрослой овцы 5000 рублей.

Итого половина приплода на продажу (половина на мясо) 500.000 голов приплода умножить на 600 рублей = $300.000.000$ руб

- навоз 1 кг в день = тонна с 3 овец – 333.000 тонн (но летом выпасы поэтому делить на 2 = 150.000 тонн. Умножить на 60 кубов биогаза = $9.000.000$ кубометров биогаза по цене 5 рублей = 45 миллионов рублей.

$150.000.000$ кг биоудобрений \times 50 рублей = $8.000.000.000$ рублей

Итого: биогаз 45 млн + 8 миллиардов биоудобрения = 8.045 млн руб

Итого экономическая эффективность:

$10 \text{ мясо} + 2 \text{ шкуры} + 0,125 \text{ шерсть} + 3 \text{ костюмы} + 0,3 \text{ приплод} + 8,045 \text{ биогаз и удобрения} = 23,47$ миллиарда рублей – что сравнимо с величиной бюджета области (60%) и это даст исходя из 6% ставки налогов по упрощенке 1,4 миллиарда рублей дополнительных поступлений в бюджеты сельских поселений – это в 2 раза больше их нынешних бюджетов или мы можем погашать на треть их дефицит ежегодно. Таким образом за 3 года все сельские муниципалитеты станут бездефицитными!

2. Примерный расчет инвестиций:

Имеется поголовье 20 тысяч овец. Необходимое увеличение:

$1.000.000 - 20.000 = 980.000$ голов при формальном подходе на закупку этого поголовья потребуется по 5000 рублей за голову = 4,9 миллиарда рублей. Их никто не даст – идея мертвая!

НО ЕСТЬ ПРОСТОЙ ВЫХОД – ПОСТЕПЕННОГО НАРАЩИВАНИЯ ПОГОЛОВЬЯ личного подворья:

ЗАКУПАЕМ 300.000 ЯГНЯТ ПО ЦЕНЕ 150 РУБЛЕЙ = ТРЕБУЕТСЯ 45 МИЛЛИОНОВ РУБЛЕЙ. Ягнота через год станут настоящими овцематками и

принесут по 4 ягненка = 1.2 миллиона овец получится в конце второго года.

В реальности массовые закупки ягнят вызовут рост их цены с 150 рублей до 1500 рублей. Поэтому затраты на их приобретение следует увеличить в 10 раз до 450 миллионов рублей. Добавим сюда такую же сумму для поправки помещений их содержания и получим требуемую сумму начального капитала в 1 миллиард рублей.

3. Инвестиции внутренние и внешние:

Внешние инвестиции – всегда кабала и проблема. Внутренние могут выступать частично в виде затрат, а частично в виде прибыли – например, собственник 10 овец внес пай 15 тысяч рублей – получил в свою собственность 10 овец. Пай – в день внесения проявляется для их вносителя затрата, но в тот же день они становятся и прибылью в форме 10 овец. Этот вывод позволяет предположить, что даже нищее население сельских районов даст средства на приобретение в свою личную собственность овец.

Деньги у людей есть: Бюджет Дуляпинского сельского поселения, где как и в других аналогичных поселениях около 20 полупустых деревень имеется всего 1323 жителя составляет налоговыми доходами в год чуть более одного миллиона рублей. Тогда как объем розничной торговли равен 232 миллиона рублей. Практический опыт нам доказал, что данное население реально располагает примерно 20 миллионами рублей, которое оно захочет вложить само в себя – в свои проекты своей деревни. На них можно приобрести либо 4.000 овцематок либо 10 тысяч ягнят. В районе пять сельских поселений по 4.000 овцематок = 20.000 овцематок (или 50 тысяч ягнят). В конце второго года в районе окажется с ягнятами 80000 голов овец (или через ягнят более 100 тысяч овец).

20 сельских районов соответственно дадут 1600 тысяч овец в конце второго года = достигнем плановых показателей, не прибегая к кредитам банков! При этом нет затрат на дорогостоящие сооружения ферм.

Но на практике все так просто не бывает. Психологически часть населения не захочет держать овец даже при получении их бесплатно на свои паи. В этой связи мы должны предусмотреть еще две ветви развития:

Фермерское хозяйство (до 100 голов) – по два на район получается 20 районов по 200 голов = 4000 голов (требуется по 5000 рублей всего 20 миллионов рублей)

Кооперативное (колхозное) – до 2000 голов (по одному на район) = всего в 20 районах 40000 голов (требуется 200 миллионов рублей)

Допустим, эти инвестиции будут взяты в банках под 20% годовых на 2 года. 220 миллионов + 88 миллионов процентов = 308 миллионов рублей с ежемесячным возвратом около 13 миллионов рублей.

Коренная проблема кроется в том, что наибольший экономический эффект стадо начнет давать спустя 2 года, тогда как возврат кредитных средств следует уже через 30 дней. Банк будет требовать выданные деньги на 2 года раньше получения дохода от кредита. Чем и как рассчитываться?

Овцематки, как правило, готовы приносить потомство в разное время года, поэтому по 4 ягненка приплода от 44 тысяч голов будут произведены за первый год = 132 тысячи ягнят + 132 тысячи во второй год = 264 тысячи ягнят. По цене реализации в 150 рублей это даст 39,6 миллиона рублей (долг банкам останется: $308 - 39 = 268$ миллионов рублей)

Шерсти 44 голов овцематок дадут по 3 килограмма = 132 тонны по 30 рублей за килограмм немытой = 3.960 тысяч рублей (остается долг банкам 264 миллиона).

Выручат биогазовые установки, которые только биоудобрений произведут на сумму 550 миллионов рублей (без учета биогаза, который

первоначально будет использоваться только на внутреннее отопление с некоторой экономией на электроэнергию и иных теплоносителях). В этих условиях может быть привлечен как внутренний районный, так и стартовый крупный капитал (мы и без него можем обойтись, но нужен страховочный капитал и временный оборотный капитал на текущие нужды, включая зарплату, организацию торговли и т.д.).

Поскольку производственные помещения овцеферм будут располагаться в районных центрах и крупных селах, то внутренний капитал будет находиться из числа граждан этих населенных пунктов в размерах около 20 тысяч рублей на вкладчика, который их также возьмет в банке и станет возвращать 22 тысячи рублей. При этом за возврат по договору будет отвечать БЮДЖЕТ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА – он даст гарантии банку.

Конечно, условия вложения данных паев частными лицами по договору с БЮДЖЕТОМ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА могут быть различными: если пайщик свои личные принесет, то ему может быть определен повышенный процент 6 или 7% дивидендов, тогда как пайщикам, принесшим банковские деньги и которые за них будет возвращать БЮДЖЕТ РАЗВИТИЯ через фермерское хозяйство либо кооператив, содержащий коз, то ставка дивидендов будет меньше = 5% годовых). Важнейшее условие внесения паев – БЮДЖЕТ РАЗВИТИЯ, утвержденный представительным органом власти, гарантирует инвесторам 5% дивидендов на их паи и возврат капиталов в случае закрытия производства. Сам бюджет гарантирует свою ответственность наличием овец.

В этих условиях найти инвесторов на сумму 264 миллиона рублей легче, чем на 4 миллиарда! Кроме этого половина этой суммы будет найдена на внутреннем рынке: 132 миллиона рублей делить на 20 тысяч одного пайщика = 6600 пайщиков. Из 300 тысячного взрослого населения городов такая сумма найдется (один из пятидесяти).

Страховка возврата окажется тройной: бюджет сельского поселения и районный бюджет + страховые пункты договоров крупных инвесторов + наличие поголовья овец.

4. Значение оборотного капитала

Важнейшим, неучтенным в этих расчетах, фактором является оборот капитала. Поскольку банковский капитал нагрянет всей суммой и сразу, то его невостребованная часть может быть оперативно переориентирована на обустройство точек реализации продукции на месте. Местные жители парное мясо купят дороже, оно не нуждается в рекламе и не залежится на прилавках. В социальном бюджете подобные операции исключены. Таким образом, мы можем, не увеличивая расчетной суммы, произвести (выполнить) две задачи, на которые потребовалось бы двойная сумма инвестиций. Наш опыт доказал, что двойной оборот рубля – не предел, можно добиться и тройной его оборачиваемости (то есть сам по себе оборотный капитал при обороте 2 раза заменяет 2 рубля инвестиционных средств).

Оперативное управление оборотным капиталом – действия, доступные для понимания только опытным специалистам. Без ученых-практиков не обойтись, поэтому в состав групп-разработчиков проектов развития должны быть включены представители Научно-аналитической группы. Тем более, что у них есть двадцатилетний опыт руководства сетью кредитных сельских кооперативов.

Капитал из Сбербанка плавно перетечет в БЮДЖЕТЫ РАЗВИТИЯ СВОЕГО РАЙОНА! Там каждый получит двойной процент.

За развитие овцеводства выступил сенатор Юрий Смирнов (см. Частник 6 декабря 2019 года).

Примечание: цены 2020 года

Ученый секретарь Научно-аналитической группы профессор Е.Хромов

Смена экономического курса – первоочередная повестка дня

Теоретики либеральных реформ Чубайс и Липсиц скрылись за границей от ответственности за свои преступные деяния. При этом бывший профессор Высшей школы экономики Липсиц организовал в интернете еженедельные клеветнические передачи, предрекая гибель экономики России. Странно, как может либерал-реформатор так ополчиться против своей теории, за преподавание которой он получал приличную зарплату много лет? Правительство двигает экономику его советами, в Вузах продолжают обучать экономической статистике и ошибочным липсицким постулатам, а сам автор негодует! Ему бы шляпу скусать или как-нибудь помалкивать вместо критики «успехов» своих ошибочных наработок.

Оставшиеся сторонники Липсица дружной толпой окружили Президента и затрудняют главе государства находить более энергичные методы развития производства. Самый обыденный пример: 7 ноября 2024 года Глава Правительства сообщил о выделении 30 миллиардов рублей помощи сельскому хозяйству – деньги пойдут на погашение части процентов ранее взятых кредитов. То есть ни одной либеральной копейки сельские трудяги не получают – вся помощь окажется в банках, которые и так жиреют от полученной прибыли на зашкаленных процентах товаропроизводителям (кредит под 25% убивает производство).

ЦБ назначил ставку 21% при уровне инфляции 8,5%, что означает большую пользу банковским монополистам. Справедливая маржа = 3%, значит $8,5\% + 3\% = 11,5\%$ справедливая ставка. А кто наживается на превышенной марже: $21\% - 11,5\% = 9,5\%$?

В регионах создали Фонды поддержки малого и среднего бизнеса за счет ежегодно направляемых туда бюджетных средств. В первый год эти средства распределяются среди заемщиков по принципу «приходи кому нужен льготный кредит на что-нибудь» с обязательным условием возврата. Однако зарплатой и премиями работникам Фонда выделенные государственные средства тают год от года, делая Фонд малоэффективной затратной системой.

Базарно-анархический капитализм исчерпал себя как в глазах народа, так и на арене соседей: видя, как живут российские села, ни у кого нет желания повторить подобный хозяйственный опыт.

Принципиально иной подход к развитию регионального производства излагает доктор технических наук Назаров Валентин Игоревич в книге «Русский мир как особая социально-экономическая система», изданной в Москве в 2018-2021 гг.

Теоретические воззрения Валентина Игоревича Назарова

Названия глав его книги говорят сами: Исчерпанность моделей спекулятивно-финансового капитализма, Конкурентные преимущества уклада Русского Мира, Обоснование проекта и механизм обеспечения эффективности, Новые качества в госуправлении, Механизм внебюджетного научно-технического развития, Алгоритмы формирования территориального комплекса, Как пройти сквозь кризис без майдана?

Автор не пытается поменять систему рыночных отношений на какую-либо иную. Более понятно отличие его методики будет на следующем примере.

Правительственные инвестиции в сельское хозяйство проходят через несколько ступеней (коммерческие банки, лизинг), обрастая процентами удорожания и обходятся бесплатные деньги бюджета в дополнительную неподъемную нагрузку производству в 25-30 процентов годовых, в то время как Назаров В.И. предлагает партнерам 0 ноль процентов!

В Правительственно-либеральной системе ценностей главной двигательной силой является сила наживы отдельных лиц, которым безразлич-



ны интересы общества и государства – отсюда стремление достигнуть дивидендов любой ценой в короткие сроки, не брезгуя сокращением зарплаты работникам и банкротством производств, выводом капиталов за рубеж. У Назарова В.И. «Русский банкинг» выбрал центральной идеею нестяжательства. Вот теперь и попробуйте разрешить кроссворд как ноль 0 процентов может приносить доход больше, чем 25%.

Оказалось, реализация Назаровым В.И. принципов справедливости + коллективизма + добротолерантности вовлекает в активную трудовую деятельность целый трудовой коллектив – нечто напоминающее Японское экономическое чудо, когда заинтересованность работающих добровольно лишает их отдыха и отпусков. Там главное выгнать их с работы домой, потому что квалифицированный рабочий получает немного менее управляющего директора – в точности как у В.И.Ленина в работе «Очередные задачи Советской власти». При этом автор подчеркивает: «...формируется общество социальной справедливости (не путая с уравниловкой), мобилизующее в общественное производство весь человеческий потенциал, включая полное раскрытие и целенаправленное развитие творческих способностей каждого».

Все гениальное просто – коллектив справедливости дает производству более весомые результаты рентабельности, чем небольшая шайка базарных жуликов. Для коллективного труда естественно возникают потребности достойной жизненной инфраструктуры, поэтому главной производственной идеей его концепции явилась задача целевого развития территорий, то есть не только какого-то отдельного бизнеса, а всего уклада жизни, включая важнейшие объекты социальной сферы. Вот почему в успешно реализованной им программе развития Ханты-Мансийского автономного округа к 2008 году наряду с предприятиями, сельскохозяйственными холдингами, зерноводческими колхозами, птицефабриками, предприятиями оптово-розничной торговли с базами хранения и магазинами, Ханты-Мансийским банком значились: гостинично-спортивный комплекс, биатлонный Центр мирового уровня, картинная галерея, окружная библиотека, 50-метровый бассейн, клуб, жилье для работников предприятия.

Назаров В.И. подробно рассказывает о том как практически осуществлялся данный проект: «В 1992 году я был приглашен Губернатором Ханты-Мансийского автономного округа А.В.Филиппенко для решения проблем регионального развития, а после образования Фонда поколений по его совместному решению с председателем Думы ХМАО С.С.Собяниным, - я вместе с мо-

лодым выпускником Исторического факультета Ленинградского государственного университета А.И.Кондыревым был назначен одним из руководителей Фонда, которым оставался до 2008 года. Сферой моей ответственности в структуре Фонда поколений являлось руководство промышленными предприятиями, у А.И.Кондырева – внешнеполитическая, информационная деятельность, а также курирование бизнесов в европейской части страны.

Выделим основные звенья реализации концепции: инициативная группа изучает экономические возможности территории развития, подготавливает Программу, выносит ее на утверждение Представительного органа власти, то есть делает ее Законом – после 2010 года с принятием Уставов регионов и муниципалитетов это стало называться Стратегией социально-экономического развития, затем исполнительная власть организует исполнение принятой Программы, назначая Оператора.

Для нас особенно интересна глава «Районный уровень (МУП, ОАО, АНО) «Корпорация развития района».

Предусмотрены 6 уровней передела продукции на отраслевых бизнес-цепочках, на районном уровне осуществляются 3: производство продукции (зерна, мяса, овощей, древесины, рыбы и т.д.) + первичная обработка (сбор и сушка зерна, забой мяса и пр.) + хранение. На уровне региона производится придание продукции товарных форм (разделка, фасовка мяса, обмолот зерна и производство изделий, распил древесины и утилизация неделовой), перевозка товарных форм – логистика, торговля. Руководят делом районные и региональные Корпорации.

Источниками формирования хозяйственно-го комплекса являются: объекты инфраструктуры (неработающие производства муниципального уровня собственности), лизинг поставок высокотехнологического оборудования, венчурные фонды, фонды прямых инвестиций, имущественные фонды коммерческих банков, финансовое стимулирование деятельности сельхозпроизводителей по программам Минсельхоза. Иное бюджетное финансирование исключено.

Успешная реализация проекта Назарова В.И. в ряде регионов позволила 5 октября 2011 года Минэкономразвития рекомендовать данную методику для составления Стратегий развития регионов. Министерство регионального развития 2 сентября 2011 года поддержало применение указанных подходов развития территорий.

Книга В.И.Назарова поможет преобразовать нищую – дотационную региональную и муниципальную Россию в ускоренно развивающуюся!

ДОБРОТВОРЕНИЕ: крепкая семья – основа силы Отечества

Представляем читателю фотографии глав двух пятипоколенных семей, которые объединили древние родовые отношения фамилий Хромовых, Рязанкиных, Сахаровых, Королевых, Шмаковых, Мокряковых, Буренковых веками живущих в Ивановской области. Они обычные рядовые граждане и ничем от остальных не отличаются, но мы их дети и внуки завидуем им, как, впрочем, завидуют тому героическому поколению многие потомки. Не случайно сегодня вся страна сидит в государственных архивах и ищет своих предков, радуясь крупным найденной информации и горько сожалея о том, что при их жизни не расспросили обо всем.

На первой фотографии участник первой мировой войны Хромов Андрей Григорьевич с супругой Хромовой (в девичестве Королевой) Евдокией Филипповной и внуками Женей и Сашей в деревне Афанасово. Встретились они только в день свадьбы – в те времена родители определяли кому на ком жениться. У бабушки Андрей был семнадцатый жених – шестнадцать ухажеров знала, а жениха ни разу не видела, и она накануне пришла к матери с вопросом: «А вдруг он урод?». Мать ответила: «За урота, да за эту природу!», намекая на то, что в семье Хромовых не было разводов, много работали и жили они дружно, любили юмор и заботились о детях и стариках. К радости невесты под венец к ней подошел здоровый парень – косая сажень в плечах.

Вырастили 8 детей: летчик Николай геройски погиб в 1943 году, защищая Ленинград на Раниенбауманском плацдарме, Иосиф вернулся с войны с боевыми орденами и медалями с верной фронтовой супругой Олей, ушедшей на фронт добровольцем по комсомольскому призыву, Полина трудилась в колхозе, бухгалтера Александру очень уважали за честность – она с сестрой Верой взяла заботы о престарелой матери, Анна жила с родителями, помогая матери, Александр и Иван стали руководителями и изобретателями по примеру отца, который

изобрел ветряную мельницу, установив ее над ледниковым погребом на своем участке.

Дед Андрей работал конюхом на владимирском тяжеловозе, прививал любовь к труду детям и внукам с малых лет. Его справная лошадка не двигалась с места пока внук, едва научившийся говорить, не командовал: «Но пошла!» и не дергал за хвост.

Основные семейные хлопоты принадлежали Дуняше – ей сердобольные соседки часто говорили: «Филипповна, ты вырастила столько детей, а у тебя еще 9 маленьких внуков, все руки оборвали». Она отвечала: «Что Вы, бог здоровье дает тем, кто с детьми сидит!»

Дуняша читать и писать не умела, неграмотность превышала 90% населения, поэтому книг по педагогике не читала. Зато она была самая добрая (эта завидная и редкая ныне черта была присуща многим женщинам того поколения). Воспитывала она личным трудовым примером – о ней писала районная газета, приводя факт уборки серпом за день 0,4 га ячменя. В наше время три года подряд ее правнучки Настя и Таня пытались повторить такой опыт, им помогали косить косой два внука, но втроем не смогли выполнить даже трети фронтовой нормы Дуняши Хромовой.

В системе детского воспитания Дуни был очень эффективный метод восхищения добрым делом. Однажды внук Женя нащипал у пруда клочок травы для коровы – бабушка удивилась: «Да БА!» На следующий день мальчишки всей деревни, вооружившись корзинками, рванули к деревенскому пруду рвать траву на соревнование кто больше.

В красном углу на стене висят портреты дедушки и бабушки, проходя многие задумывались – а так ли я поступил? Фотоальбомы на стенах – величайшая традиция наших семей, о ней не помнят только забывшие родства своего городские оболтусы.

На второй фотографии – деревня Афанасово Савинского района Ивановской области. К ветерану труда, награжденному ор-



У Катерины был богатый жених из Ивановна, работавший поммастером. Но случился пожар – сгорел родительский дом в деревне Сельцо и отец решил выдать дочь за парня из соседней деревни Болбора. Она, недовольная таким оборотом судьбы, увидела суженого только перед самой свадьбой – глянула на стройного силача с усами как у Буденного, доброго улыбкой и решила сесть в знаменитую на всю округу карету, изготовленную отцом жениха для такого торжественного случая – вполне похожую на карету Екатерины Великой в Грановитой палате Кремля. Супруги полюбили друг друга – чему свидетельство их отношения взаимного уважения, никогда никто в доме не сказал бранного слова и не повысил голос.

Воспитали 7 детей: героев-фронтовиков Ивана и Алексея, замечательных тружениц тыла: Марию, Агрипину, Татьяну, Елизавету, Александру, а также 9 внуков. Когда муж был на фронте на поле цепляясь за юбку за Екатериной шли на пашню мала-мала меньше ее ребятишки – слезы текли у соседей, глядя на эту процессию.

Глава семьи очень любил лошадей – работал в колхозе конюхом. Он отличался честностью и порядочностью. Один из миллиона, кто выступил открыто против репрессии. В 1933 году из района приехали забрать «кулака» – соседа Сергея Хорошева. Для рассмотрения дела в суде требовалось два свидетеля. Василий Андреевич Рязанкин отказался свидетельствовать против соседа: «Сеялку и молотилку мы покупали в складчину на паи всей деревней, это наше общее имущество, Сергей только предоставил место для их хранения в своем сарае». «Дед подписывай бумагу, а то сам вместо него в Сибирь поедешь вместе с семьей!» – кричали конвоиры, но тот стоял на своем. Тогда не Хорошева Сергея в райцентр повезли на допросы, а Рязанкина В.А. и мурыжили его там целый день допоздна, ничего не добившись. На следующий день «свидетелем» загребли Кудрявцева Герасима Ивановича (сын его Евгений Кудрявцев в войну погибнет героем-политруком), но и





об живота – чернику, мы никогда не болели гриппом, кушая самими собранные бруснику и клюкву. Полведра клюквы, брусники и черной смородины спасают от ковида – проверено на личном опыте. В дневнике дочери Александры более 150 народных рецептов, предупреждающих тяжелые недуги. Она самоотверженно заботилась, выхаживая своего мужа от трех инсультов 14 лет. В этой связи мы можем сделать вывод о том, что не аптека главное в обеспечении здорового образа жизни, а практический опыт Рязанкиной Екатерины Александровны!

Важно заботиться о реабилитации, каждодневном грамотном уходе за больными после хирургического вмешательства и долечивании после госпитализации = чего не хватает современной медицине. Иногда простые советы способны обеспечить здоровье и долголетие – только что звонил друг Сергей из Москвы, говорит за месяц посещения бассейна сахар в крови снизился с повышенных 8 единиц до 3 нормы! Более подробно о нашей программе оздоровления смотри: Хромов Е.А. Теория специальных местных бюджетов развития производства. – Барнаул, 2019. – С.79-93.

С важной инициативой выступил Назаров Валентин Игоревич, опубликовав в августе 2024 года Декларацию о возрождении родовых укладов. Горячо поддерживаем столь значимое начинание!

Е. Рязанкин

он поддержал аргументы Рязанкина – в результате Хорошева Сергея не тронули, не репрессировали!

В царской России была страшная смертность – у родителей супруга умерли в младенческом возрасте 8 из 10 детей. В этой связи Екатерина Александровна решила лечить детей самостоятельно народными средствами – иной медицины в глухой деревне не было. Она же принимала роды. Известны некоторые ее приемы оздоровления: парное козье молоко – дети не болеют (ее коза Зорька давала до 6 литров молока = фактического лучшего детского лекарства), мед, прополис, русская печка для преодоления простуд, трудовая деятельность на воздухе заменяла городской фитнес, песни на празднике с запевалами фронтовиков-мужей ее дочерей Константина Фалина и Василия Мокрякова собирали всю деревню под окнами послушать и повеселиться вместе, тогда процветал коллективизм и деревенская гармошка.

Интересен опыт как Екатерина руководила семьей. В доме был заведен четкий порядок: завтрак в 8.00, обед в 14.00, ужин в 19.00. Готовила она так вкусно (животами никто никогда не страдал), что никаких посторонних мыслей ни у кого не возникало когда она тихим спокойным голосом определяла задачи на завтра.

Медицинские увлечения Екатерины Александровны передались по наследству ее дочерям, внучкам и правнучкам (двое из них стали детскими врачами). Но и те, кто не получил медицинского образования, справлялись со многими заболеваниями: предупреждая болезни глаз, собирали землянику,



ДОКУМЕНТЫ

ОБЪЯВЛЕНИЕ

О недействительности ранее опубликованных объявлений
Считать объявление опубликованное в газете
Хочу в СССР4 N 22 (313) 31 октября 2024 г. на странице номер 13 в левом нижнем углу под Заголовком «ПУБЛИЧНОЕ УВЕДОМЛЕНИЕ О ПЕРЕМЕНЕ ИМЕНИ и ещё два объявления в той же газете под тем же номером и днём под заголовками «Уведомление о вступлении в должность» в левом нижнем углу на странице номер 14 - недействительными, ничтожными и неопубликованными. Аннулированными.

Волеизъявление отца и матери Живого Человека.

Мы - Живой Человек, мужчина наречённый Именем :леонид по отцу :дмитриевич рода :бастрыгиных и Живой Человек, женщина, наречённая Именем :екатерина по отцу :александровна, рода :карпушиных, связанные Семейным Союзом, свидетельствуем, что являемся родными отцом и матерью нашего сына - Живого Человека, мальчика, живорождённого 11 мая 2024 года, которого мы нарекли Именем: радомирь. Место живорождения: Мидгард Земля Суша Твердь, село Новоурупское, Семейно-родовая община :АсГарДъ. Координаты на материи в пространстве: — 44°38'33" с. ш.;— 41°20'43" в. д. Высота над уровнем моря 326 м.

Правовой статус Человека принадлежит нашему сыну Живому Человеку мальчику :радомиру от рождения и не может быть никем отменён и/или заменён на какой-либо другой правовой статус.

Наш сын, Живой Человек мальчик :радомирь наделён всеми правами и свободами, данные ему от рождения, и эти права и свободы провозглашены и защищены в международных договорах ООН: Всеобщей декларации прав человека, Конвенции о правах человека и основных свобод, Декларации о правах ребенка, Конвенции о правах ребенка и других.

Право трактовки данного Волеизъявления остаётся исключительно за его авторами, которыми являются Живой Человек мужчина :леонид и Живой Человек женщина :екатерина.

Все права защищены. Без обязательств по скрытым контрактам.

В 2019 году по решению схода граждан РСФСР/СССР на основании ст.2 Конституции РСФСР от 12 апреля 1978 г. (в редакции от 1 ноября 1991 г.) были доизбраны взамен выбывших, депутаты городских Советов народных депутатов (далее по тексту СНД) г. Ставрополя, г. Пятигорска, г. Ессентуки, Ставропольского края РСФСР. Избранные депутаты возобновили работу СНД перечисленных городов и их Исполнительные комитеты. В 2024 году по решению народных представителей – депутатов возобновившие работу СНД приняли решение о взятии за основу своей деятельности Конституцию (Основной закон) СССР 1936 г., Конституцию (Основной закон) РСФСР 1937 г.. Советы народных депутатов Ставропольского края были переименованы в Советы депутатов трудящихся (далее по тексту СДТ). В 2024 году депутаты городских СДТ доизбрали вместо выбывших народных депутатов Краевого СНД Ставропольского края РСФСР, депутатов в Ставропольский краевой СДТ Ставропольского края РСФСР. 02.11.2024 по требованию депутатов была созвана внеочередная сессия депутатов Краевого СДТ. Сессия депутатов приняла решение о возобновлении работы краевого Совета депутатов трудящихся Ставропольского края и его Исполнительного комитета с 02.11.2024 г. Избранный краевой Совет приступил к своим обязанностям.

Уведомление наРода!

Мы, люди, объединившиеся в Единое Объединение Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли, равноправные участники, авторы, учредители объединения, уведомляем всех!

16 октября 2024 года в 21.00 час. по времени Владивостока, в чате «Соглашение» мессенджера «Телеграмм» Николай Анатольевич Пшеничников, назначивший себя председателем Единого Объединения Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли во время чата решил провозгласить авторство на объединение. Однако, люди находившиеся в чате, отклонили решение Николая и настояли на совместном авторстве на Единое Объединение Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли (имеется аудио запись собрания). В связи с чем, Николай Анатольевич Пшеничников подтвердил собственным оглашением, что все участники объединения являются равноправными авторами объединения. Затем чат был незамедлительно закрыт секретарем, и с него были удалены все, кто не согласился с мнением Николая. Учитывая неоднократные нарушения Концессионного Соглашения со стороны Николая Анатольевича Пшеничникова, мы люди - равноправные участники, авторы, учредители Единого Объединения Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли, наложили Вето на действия объединения без нашего участия, а так же на все документы, подписанные председателем Лесозаводского Народного Совета Николаем Анатольевичем Пшеничковым, который председателем ЕОНСиО не избирался, доверительным управляющим не назначался ни на одном съезде ЕОНСиО. А резолюциями №1 и №2/1 о вотуме доверия, изготовленными задним числом, Пшеничников А.Н. так и остался Председателем Народного Совета г. Лесозаводска. Подлог не удался.

Так же мы уведомляем, что все действия Единого Объединения Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли с 17 октября ничтожны, т.к. 25 мужчин и женщин за которыми стоят их Рода не имеют возможности участвовать в действиях объединения в связи с удалением из всех «чатов» и мессенджеров, посредством которых велась деятельность. Следовательно, всё что происходит в Едином Объединении Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли делается против Воли удаленных людей.

Прилагаем:
«Решение вечевого схода Народа Руси от 17 октября 2024года, мужчин и женщин, объединившихся в Единое Объединение Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли»

Вечевого Сход 17 октября 2024года Народа Руси, мужчин и женщин, объединившихся в Единое Объединение Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли (далее Объединение) Во благо своего наРода, равно и будущих поколений, наследников и хозяев Земли Руской по праву Земли и Рода, с намерением исцелить дух сообщества и планеты, в целях развития созидания Рода Человеческого в котором Воля народа созидательно мыслить и действовать является основным ориентиром и наивысшей ценностью общества с гарантированными благами и возможностью самореализации абсолютно для каждого провозгласил:

Отныне мы провозглашаем что все мы, мужчины и женщины полноправные участники, авторы Единого Объединения Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли!

Налагаем Вето на все документы- бумаги Единого Объединения Народных Советов и Общин Руси Мидгард Земли за подписью мужчины Николая/ председателя Николая Анатольевича Пшеничникова/ ПРИНЦИПАЛА ПШЕНИЧНИКОВА НИКОЛАЯ АНАТОЛЬЕВИЧА, в любых формах написания имени, сотворенные, созданные без нашего участия, а значит против нашей Воли. Запрещаем любые действия с упоминанием наших имен и иного имущества. Запрещаем использование всех бумаг, в которых ранее присутствовало наше совместное авторство: все произведения, названия бумаг, газеты, державника и т д без нашего ведома.

Мы не несем ответственность за все действия объединения, исполненные за подписью Николая Анатольевича Пшеничникова. Оставляем за собой права, заложенные в Концессионном Соглашении, авторов, равноправных участников на пользование, владение и распоряжение всем бумагами объединения, его активами в которых принимали участие не только интеллектуально, но и материально посредством внесения взносов.

Мы отклоняем все протесты участников Объединения, идущих в солидарности с Николаем, т.к. они осознанно или нет, поддерживают нарушения Концессионного Соглашения, т.е. нарушают Вселенский Договор, следовательно, Кон Мироздания такой как Воля людская!

Мы открыты на совместные действия к поставленным целям!

Мы открыты на совместные действия к поставленным целям, но считаем, что все действия обязательны в согласии с Концессионным Соглашением. Таки есть. Таки будет.

Волю выразили авторы:
Евгений Рода Дроговоз, Елена Рода Гурулевых, Юлия, Олег Рода Кучеровых, Ольга Рода Щербаковых, Эльвира, Валентина, Светлана, Сергей Рода Касьян, Ирина, Елена, Евгений, Владимир Рода Подобных, Дмитрий Рода Поверенных, Инна, Ксения Рода Сохович, Раиса Петровна, Ольга Рода Киных, Ольга Рода Войновых, Наталья Рода Энгельберг, Татьяна Рода Супониных, Алексей, из Рода Корниенко

Все выразившие Волю, накладывают Вето на действия председателя Объединения Николая Анатольевича Пшеничникова (во всех формах использования имени) отзывают право подписи на всех документах с 17 октября 2024года



Волеизъявление
о самоопределении и правосубъектности -
осуществлении и реализации субъективных прав Человека.

2024 года ноябрь месяц 6 числа

Настоящим утверждаю, что я, субъект права мужчина валерий – благослав – глава Родовой Общины «ЮгоВолбог» и входящего в неё семейно- родового Союза «Род Поздниковых», гражданин по праву почвы и крови, правомерный держатель ценных бумаг, созданных на основе родового имени : Валерий: Владимирович: Поздников. Являюсь правоспособным, дееспособным, суверенным и независимым Человеком. Который согласно Божественному промыслу, получает опыт познания себя и окружающего пространства. И по мере сил стараюсь осуществлять Его Замысел на Земле согласно Конам Мироздания. Между мной и Богом-Творцом нет посредников.

На основании этого волеизъявления, так же на основании: Конституции Российской Федерации и ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, принятой Генеральной Ассамблеей ООН (резолюция 217 А (III) 10 декабря 1948 г. РАТИФИЦИРОВАНА Российской Федерацией Федеральным законом от 30.03.1998 г. №54-ФЗ О ратификации Конвенции о защите прав Человека и основных свобод и Протоколов к ней, согласно Статьи 6 Декларации каждый Человек, где бы он не находился, имеет право на признание его правосубъектности. Согласно статьи 21 Декларации:
1. Каждый Человек имеет право принимать участие в управлении своей страной НЕПОСРЕДСТВЕННО и через посредство свободно избранных представителей.
2. Каждый Человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.
3. Воля Народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и не фальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путём тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Никаких свободных и честных выборов в нашей стране давно нет. В связи с чем прекращаю делегирование всех своих прав и полномочий кому бы то ни было. В силу ст.21 ВДПЧ я, субъект права мужчина валерий – благослав, принимаю на себя ответственность непосредственного участия в управлении своей страной.

Главная обязанность любого государства - защита прав и свобод Человека (Народа). Никакие учетные записи в [государственных] и корпоративных реестрах («физическое лицо» и иные статусы) не могут порождать обязательств со стороны Человека при отсутствии письменного договора с ясно оговорёнными условиями. Поэтому и моё молчание не может являться согласием со всеми когда-либо опубликованными, озвученными или присланными офертами. Запрещаю идентифицировать меня статусами, ущемляющими мои права Человека, нарушать мою личную неприкосновенность и границы моего жилища.

Обладая изначальными первичными правами на Землю, её дары и недра, являясь истинным народом и субъектом права, кредитором и выгодополучателем всех когда-либо созданных на моё родовое имя персон, принимаю на себя право и ответственность осуществлять свою власть непосредственно путём собственного участия в осуществлении местного самоуправления. Взаимодействие с должностными и юридическими лицами намерен осуществлять через авторскую персону поверенного с именем : © Валерий: - Владимирович: Поздников, а так же через свой Семейно-Родовой Союз и Родовую Общину, которые возглавляю. НПА вступает в силу с 00ч.01 минуты дня его официального опубликования в СМИ.

Субъект права мужчина: валерий-благослав валерий-благослав

Координаты места
56 и 1366 градусов северной широты
и 40 и 3966 восточной долготы
Близ города Владивира

Волеизъявление
о самоопределении и правосубъектности -
осуществлении и реализации субъективных прав Человека.

2024 года ноябрь месяц 6 числа

Настоящим утверждаю, что я, субъект права женщина галина-борислава – старейшина Родовой Общины «ЮгоВолбог» и входящего в неё семейно- родового Союза «Род Поздниковых», гражданка по праву почвы и крови, правомерный держатель ценных бумаг, созданных на основе родового имени : Галина: Борисовна: Поздникова. Являюсь правоспособным, дееспособным, суверенным и независимым Человеком. Который согласно Божественному промыслу, получает опыт познания себя и окружающего пространства. И по мере сил стараюсь осуществлять Его Замысел на Земле согласно Конам Мироздания. Между мной и Богом-Творцом нет посредников.

На основании этого волеизъявления, так же на основании: Конституции Российской Федерации и ВСЕОБЩАЯ ДЕКЛАРАЦИЯ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА, принятой Генеральной Ассамблеей ООН (резолюция 217 А (III) 10 декабря 1948 г. РАТИФИЦИРОВАНА Российской Федерацией Федеральным законом от 30.03.1998 г. №54-ФЗ О ратификации Конвенции о защите прав Человека и основных свобод и Протоколов к ней, согласно Статьи 6 Декларации каждый Человек, где бы он не находился, имеет право на признание его правосубъектности. Согласно статьи 21 Декларации:
1. Каждый Человек имеет право принимать участие в управлении своей страной НЕПОСРЕДСТВЕННО и через посредство свободно избранных представителей.
2. Каждый Человек имеет право равного доступа к государственной службе в своей стране.
3. Воля Народа должна быть основой власти правительства; эта воля должна находить себе выражение в периодических и не фальсифицированных выборах, которые должны проводиться при всеобщем и равном избирательном праве, путём тайного голосования или же посредством других равнозначных форм, обеспечивающих свободу голосования.

Никаких свободных и честных выборов в нашей стране давно нет. В связи с чем прекращаю делегирование всех своих прав и полномочий кому бы то ни было. В силу ст.21 ВДПЧ я, субъект права женщина галина - борислава, принимаю на себя ответственность непосредственного участия в управлении своей страной.

Главная обязанность любого государства - защита прав и свобод Человека (Народа). Никакие учетные записи в [государственных] и корпоративных реестрах («физическое лицо» и иные статусы) не могут порождать обязательств со стороны Человека при отсутствии письменного договора с ясно оговорёнными условиями. Поэтому и моё молчание не может являться согласием со всеми когда-либо опубликованными, озвученными или присланными офертами. Запрещаю идентифицировать меня статусами, ущемляющими мои права Человека, нарушать мою личную неприкосновенность и границы моего жилища.

Обладая изначальными первичными правами на Землю, её дары и недра, являясь истинным народом и субъектом права, кредитором и выгодополучателем всех когда-либо созданных на моё родовое имя персон, принимаю на себя право и ответственность осуществлять свою власть непосредственно путём собственного участия в осуществлении местного самоуправления. Взаимодействие с должностными и юридическими лицами намерен осуществлять через авторскую персону поверенного с именем : © Галина: - Борисовна: Поздникова, а так же через свой Семейно-Родовой Союз и Родовую Общину. НПА вступает в силу с 00ч.01 минуты дня его официального опубликования в СМИ.

Субъект права женщина: галина-борислава галина-борислава

Координаты места
56 и 1366 градусов северной широты
и 40 и 3966 восточной долготы
Близ города Владивира

e-mail: gazeta5@sovpress.ru  За нашу Советскую Родину!

Еженедельная газета **ПЯТАЯ ГАЗЕТА** www.sovpress.ru

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ!!!

На страницах нашей газеты вскрывается подоплёка сегодняшних событий, развенчиваются либеральные мифы, извращающие советскую историю, даётся правдивая информация о происходящем в стране и за рубежом.

Приобрести газету «Пятая Газета» в газетных киосках возможно, но затруднительно.

Подписаться на газету можно в любом отделении «Почта России», подписной индекс ПН295 (электронный каталог «Почта России»: <https://podpiska.pochta.ru/press/ПН295>).

Адрес редакции: 127254, Москва, ул. Руставели, д.3, корп.2, комната 8
Тел.: +7 (495) 502-48-71 WhatsApp: +7 (925) 502-48-71

Газета зарегистрирована в Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникация (Роскомнадзор). Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-62381

Подписаться на газету «Хочу в СССР-2» можно на сайте Объединенного каталога "Пресса России" <http://www.pressa-rf.ru> и интернет-магазин «Пресса по подписке» <https://www.akc.ru> Подписной индекс 93631



Кроме того, можно оформить карточную подписку на печатные версии газет в почтовых отделениях в электронном каталоге на сайте Почты России <https://podpiska.pochta.ru> Подписной индекс П8560 Сканируй QR код и подпишись через интернет



СТАНЬ СОВЛАДЕЛЬЦЕМ КОЛЛЕКТИВНОГО ХОЗЯЙСТВА crg.su

СОЗДАВАЙ СОВМЕСТНО ЕШЬ НАТУРАЛЬНОЕ ПОЛУЧАЙ БЛАГА



Мы заботимся о будущем нашей Родины и наших детей!



Дорогой читатель, для газеты наступили непростые времена. Пожертвования принимаются на счет Издателя Сбербанк 2202 2069 2833 7976 на имя Светланы Владимировны Б. привязан тел. +79253320623




(А. Девятков и Л. Ивашов) Встреча в Крыму \\\ Небополитика и Геополитика

«Хочу в СССР-2». Всероссийская общественная газета. Учредитель и гл. редактор: Андрей Валериевич Голубев. Адрес редакции: Ленинградская обл., г. Луга, пр. Кирова, д. 56, тел. редакции +7-931-249-03-88. Свидетельство о регистрации средства массовой информации ПИ № ФС77-59253 от 04 сентября 2014 г. www.sovpress.ru | e-mail: hochyvsssr2@mail.ru

Отпечатано в ООО «ТПК «Печатный Двор»: 173025, г. Великий Новгород, ул. Нехинская, д.61, производственный корпус 3.

Время подписания в печать: по графику 14.11.2024 11:00 фактическое 14.11.2024 11:00. Тираж: 5 000

Ответственность за содержание и достоверность публикаций несут авторы. Мнение редакции может не совпадать с мнением авторов. В публикациях сохраняется авторский стиль и орфография. Правом редакции является правка и сокращение текстов. Рукописи принимаются только в электронном виде на адрес эл. почты e-mail: hochyvsssr2@mail.ru. Т.к. газета создана на общественных началах, гонорары в ней отсутствуют. Написание газеты: «Хочу в СССР-2», «Хочу в СССР!2», «Хочу в СССР!2» считать равнозначными.

Всего три примера из "двойных стандартов":

Николай Второй, Наполеон и Сталин — кто есть кто?

Николай Второй — проиграл две войны, в которых мог победить, погубил Страну, вверг ее в пучину Гражданской Войны, допустил казнь всей своей семьи — он кто? Святой!

Наполеон — проиграл войну, развалил экономику, погубил тьму народа, поставил свою страну против всего мира — он кто?! Национальный герой!

Иосиф Сталин — выиграл две войны, поднял Страну из руин, сделал ее сверхдержавой, спас мир от фашизма — он кто? Кровавый тиран!

Ничего не понимаю! Я что, Дзельсомино в Стране Лжецов?! Или только я умею читать, думать и сопоставлять?!"

--- А вы как считаете?

Из сочинений современных школьников

— В горах был монастырь, там жили мцыри. Одна мцырь сбежала.

— Когда отряд пустился в погоню, гусар вскочил в седло и полностью отдался лошади.

— Инженер был одет просто: на голове у него была фуражка, рубашка и брюки.

— Творчеству Гоголя была характерна тройственность. Одной ногой он стоял в прошлом, другой вступал в будущее, а между ног у него была страшная действительность.

— Аня, сидя на стуле, спала, и мимоходом ела булку.

— Его глаза с нежностью смотрели друг на друга.

— На крыше было много голубей. Человек сорок.

— Татьяна — простая деревенская девушка из семьи богатого помещика.

— Печорин отвернул голову набок и пошел домой.

— Тургенев, как настоящий барин, любил поохотиться на своих собак.

— Когда туман рассеялся, князь удивленно заметил татаро-монгольское иго.

— Кобыла повернула лицо через плечо, посмотрела на ямщика в зад и заржала нечеловеческим голосом...

— После гражданской войны руководство страны решило обязательно восстанавливать разруху. И добились своего!

— Австралийский кенгуру имеет большой карман прямо на животе. Зачем? Чтобы прятаться туда в случае опасности и другой напасти.

— Достоевский проявил мужество и сделал героиню своего романа матерью.

— Названием своей поэмы Грибоедов сразу дает понять читателю, что не надо умничать.

Останется идущий в боги - его не мерен жизни срок.

Пусть далеко до проявления, но, что проснулись - хорошо! Не надо страха и смиренья! Идя граничною межой

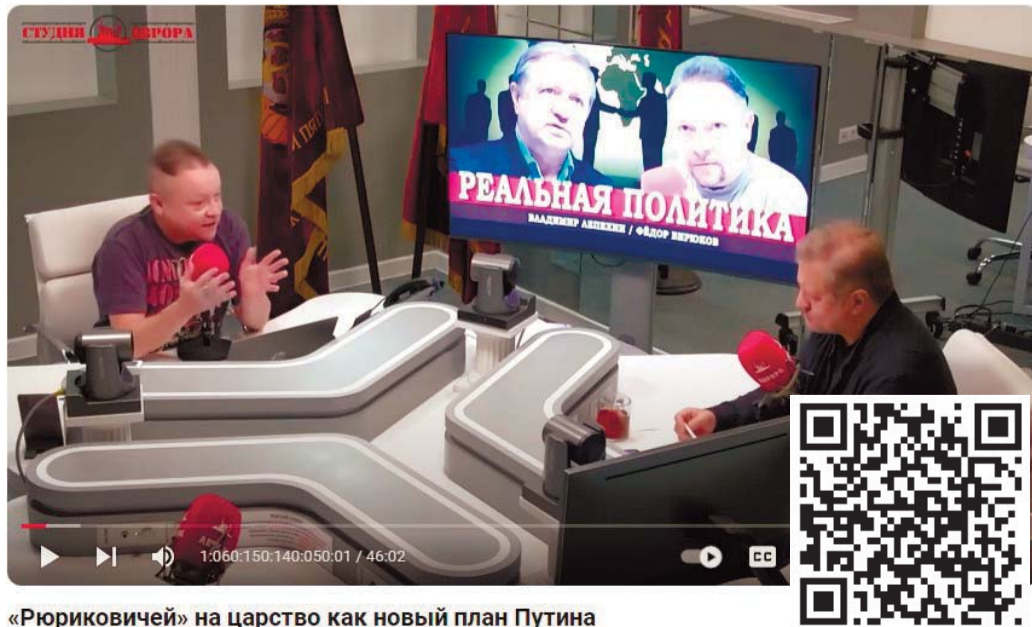
меж миром старым и входящим, нельзя сомненьям волю дать. Мы созданы, чтоб в настоящем любить и Благо создавать!

А. Гессе

Даст Бог, пройдем дороги эти, в пути поблажек я не жду: на том ли, или этом свете, но к просветлению приду!

Любовь и страстное желанье помогут радость обрести: найти утраченное Знание - от злого морока спастись!

Назад отрезаны дороги и кто не верит, тот уйдёт.



«Рюриковичей» на царство как новый план Путина

